14.

LA INOCENCIA, Y JUSTICIA VINDICADAS.

BREVE JURIDICO DISCURSO,

que en Hecho, y Drecho manifiesta los irrefragables motivos, que tuvo presentes el Cabildo de la Sãta Iglesia Cathedral de Teruel, el dia 4. de Agosto del Año passado de 1728.

EN LA RESOLUCION TOMADA, DE SUSPENDER la admision de la Bula de D. Buenaventura Pomar, y las letras *de immision*, expedidas por su Executor.

HAZE IGUALMENTE NOTORIAS las nulidades cõ que procediò el Sub Executor, assi en la publicacion de las Censuras, como en lo demàs que successivamente practicò en la violẽta eieccion del Dr. Don Pedro de Peña, è immision de Pomar.

En Zaragoça: En la Imprenta de FRANCISCO REVILLA, en la Calle de San Lorenço, Año 1729.

Multo tempore ſilui expectans, ſi forte inſpiraret vobis Dominus, vt reſumeretis vires, qui converſi eſtis retrorsū in die belli, ſi forte aliquis, ex vobis aſcenderet ex adverſo, & opponeret, ſe muro pro domo Iſrael. Expectavi, non eſt, qui aſcendat, ſuſtinui, non eſt qui ſe opponat, ſilui, non eſt, qui loquatur.

Thomâs Cantuar. apud Varon. anno 1165.

Quod ſi Principis indignationem, aut Capituli veſtri vexationes, aut alias vitæ moleſtias formidatis, & ideo pacem eligitis, & quietē; hominem degeneris, & abiecti animi decet hæc facere; non vos, quem conſtat præ ceteris cor magnificū habuiſſe: Sanè, in hac requie, non invenietis requiem, & ecce in pace veſtra eſſet amaritudo amariſsima.

Petrus Bleſenſ. Epiſt. 4.

HECHO.

1 A Santa Iglesia Cathedral de Teruel, à instancia de su Prelado, y Cabildo, obtuvo de la Santidad de Inocencio XIII. en el año 1723. Indulto de Ereccion de los dos primeros Canonicatos, que en ella vacassen, en Doctoral, y Magistral; para que se proveyessen por concurso, y eleccion de su Obispo, y Cabildo, de qualquier modo que vacassen con expression expecifica, y vniversal de los casos, y modos imaginables de vacacion: aviendose arreglado sus clausulas à satisfaccion de los Abogados, y Agentes de dicha Iglesia en la Corte Romana.

2 Expidiòse en forma el Indulto, aviendose pagado 200. doblones, por su coste, los que se tassò la misma Dataria. Fue acceptado por el señor Obispo, y Cabildo: y en consequencia arreglaron Estatuto para el modo, y forma, que se avia de observar en la Eleccion; (en su caso) conformandose en todo con el tenor de el Indulto, y se jurò vniformemente en 1. de Febrero de el año 1724.

3 En 11. de Agosto de 1725. promoviò *in partibus* su Santidad al Dr. D. Joseph Martinez de Espejo, Canonigo, à la Thesoreria, Dignidad de esta Santa Iglesia. Expidiò su Bula, tomò possession de ella, por la qual vacò el Canonicato, que el dicho obtenia, por la incompatibilidad, que expressamente tiene prevenida dicha Santa Iglesia en su Bula de Ereccion.

Con-

4 Consultò el Cabildo de parecer de el señor Obispo, si la vacante de el Canonicato de dicho Martinez estaba comprehendida en el Indulto: à lo que siete Abogados de conocido credito de Zaragoça, con algunos de Madrid, y Roma, visto su tenor, firmaron, estar comprehendida, y que podia passar el Cabildo à su provision.

5 Fixaronse Edictos, se abriò el concurso, y en la debida forma fue canonicamente electo en Doctoral el Dr. D. Pedro de Peña y Matheo, en 6. de Febrero de 1726. Diòle el señor Obispo la colacion de el Canonicato, y con el Cabildo la possesion, sin contradiccion de persona alguna.

6 El Dr. D. Vicente Buenaventura Pomar impetrò de su Santidad el dicho Canonicato, como vacante *apud Sedem, & iuxta Decretum.* Expidiò su Bula, deputando por Comissarios, y Executores de ella, à Don Phelipe Josiæ, Referendario de ambas Signaturas, al Thesorero, y Canonigo Penitenciario de està Santa Iglesia de Teruel.

7 Resistiò esta expedicion el Agente de el señor Obispo en Roma, sin orden, noticia, ni poder de el Cabildo, oponiendo, el *nihil transeat*; sin lograr con esta diligencia otra cosa, que dispertar à la Dataria, para que vsasse de la cautela de hazer mencion de el Indulto en la Bula de Pomar, y expressar, no comprehenderse en èl esta vacante, sin otra razon, que el absoluto *volumus, quod non comprehendatur.*

8 Presentò Pomar su Bula en el Consejo Real, à fin de evitar la retencion, lo que logrò,

y

y asi mismo la declaracion de la Firma possessoria ganada por Peña en la Real Audiencia de Aragon.

9 Diòse Memorial à su Mageſtad, (Dios le guarde) suplicandole interpusiesse su Real mediacion en proteger la suplica, que se intentaba hazer à su Santidad, pidiendo como justicia la confirmacion de la eleccion de Peña, y la revocacion de la Bula de Pomar: y su Mageſtad, à consulta de su Consejo, fue servido de mandar escrivir al Cardenal su Ministro en la Corte Romana, encargandole la proteccion de la suplica en su Real Nombre; y vno, y otro se despachò en 26. de Junio de 1728.

10 En 4. de Agosto de 28. se notificò, y presentò al Cabildo la Bula de Pomar, por su Procurador, y asi mismo vn despacho de D.
„ Phelipe Josiæ de el tenor siguiente: Philippus
„ Josiæ cautius in vtraque signatura Sanctissimi
„ Domini Nostri Papæ Referendarius Chancella-
„ riæ Appostolicæ Regens, Judex, & Executor
„ ad infrascripta *vna cum quibusdam Collegis à*
„ *Sede Appostolica specialiter deputatis.* Omnibus,
„ & singulis, quorum interest, intererit, & inte-
„ resse, quosque infrascriptum tangit negotium,
„ seu tangere poterit quomodolibet in futurum,
„ quibuscumque nominibus censeantur, & qua-
„ cumque præfulgeant Dignitate salutem in Do-
„ mino, & nostris, imò veriùs Apostolicis firmi-
„ ter obidere mandatis Litteras Appostolicas
„ Sanct. in Xpo. Patris, & Domini Nostri Bene-
„ dicti, Divina Providencia PP. XIII. sub plumbo,
„ ac aliàs debito more Romanæ Curię expeditas
„ sanas, integras, non vitiatas, non cancellatas,
„ B nec

„ nec in aliqua ſui parte ſuſpectas;ſed omni prorſus vitio , & ſuſpitione carentes : Nobis pro „ parte D. Vincentii Bonaventuræ Pomar Principalis, & in inſertis Litteris Appoſtolicis principaliter nominati præſentatas , nos cum ea, qua „ decet,reverentia recipimus ſub huiuſmodi thenore, videlicet. Benedictus Epiſcopus Servus „ ſervorumDei dilecto Filio Vincentio Bonaventurę Pomar. *Continua la Bula de proviſion de el „ Canonicato , que vacò por promocion del Dr.D. „ Joſeph Martinez de Eſpejo,en eſtaSanta Igleſia, „ à la Theſoreria Dignidad de ella, la que empieza „ como proxime ſe ſigue.* Benedictus Epiſcopus , y „ concluye Pontificatus Noſtri anno 2. y continuan las Letras, ſimili modo. Benedictus Epiſcopus ſervus ſervorum Dei:*Dilectis Filiis Magiſtro Philipo Joſsiæ in vtraque ſignatura noſtro „ Referendario,ac Theſaurario,& Canonico Pænitentiario Eccleſiæ Turolenſis ſalutem,*& Apoſtolicã „ Benedictionem.Hodie dilecto Filio Vincentio „ Bonaventuræ Pomar , Canonico Eccleſiæ Terulenſis;in Theologia MagiſtroCanonicatum,& „ Præbendam dictæ Eccleſiæ certo tunc expreſſo modo, apud Sedem Appoſtolicam vacantes, „ & antea diſpoſitioni Appoſtolicæ reſervatos „ cum illis forſam annexis , & plenitudine iuris „ Canonici , ac omnibus iuribus , & pertinentiis „ ſuis Appoſtolica autoritate contulimus , & „ de illis etiam providimus , pro vt in noſtris „ inde confectis Litteris plenius continetur: quo „ circa diſcretioni veſtræ per Apoſtolica ſcripta „ mandamus, quatenus vos,vel duo aut vnus veſtrum,ſi & poſtquam dictæ Litteræ vobis pręſentatæ fuerint per vos, vel alium, ſeu alios eun-

dem

„ dem Vincentiū Bonamventuram, vel Procura-
„ torem suum eius nomine incorporalem posses-
„ sionem dict. Can. & Præbendæ, ac anexorum iu-
„ rium, & pertinentiarum prædictorum inducatis,
„ autoritate nostra, & defendatis inductum, *amoto*
„ *exinde quolibet detentore*: facientes Vincentium
„ Bonamventuram, vel Procuratorem prędictum
„ ad Præbendam huiusmodi in dicta Ecclesia in
„ Canonicum recipi, & in Fratrem stalo sibi in
„ choro, & loco in Capitulo ipsius Ecclesiæ cum
„ dicti iuris plenitudine assignatis, sibique de dict.
„ Can. & Præbenda, ac anexorum eorundem fruc-
„ tibus redditibus, proventibus, iuribus, obventio-
„ nibus, & emolumentis vniversis integra respō-
„ deri. Contradictores, authoritate nostra prędicta
„ appellatione post posita compescendo; non obs-
„ tantibus omnibus, quæ in dictis Litteris volui-
„ mus, non obstare, seu si Venerabili Fratri nostro
„ Episcopo, & dilectis etiam Filijs Capitulo Te-
„ rulen, vel quibusvis alijs comuniter, ac divisim
„ ab eadem sit Sede indultum, quod interdici, sus-
„ pendi, vel excomunicari non posint per Litte-
„ ras Appostolicas non facientes plenam, & ex-
„ pressam de verbo, ad verbum de Indulto huius-
„ modi mentionem. Datum Romæ apud S. Pe-
„ trum anno Incarnationis Dominicæ millesimo
„ septingentesimo vigesimo quinto, kalendis
„ Decembris: Pontificatus nostri anno secundo
„ Loco ✠ plumbi.
„ Postquam quidem Litterarum Appostolica-
„ rum presentationem, & receptionem nobis, &
„ per nos respective factas, fuimus pro parte dicti
„ Vincentii Bonaventurę Pomar Principalis re-
„ quisiti, quatenus ad exequutionem dict. Litt.
„ Ap-

„ Appostolicarum procedere dignaremur. Nos
„ igitur Philippus Josiæ cautius Judex, & exequu-
„ tor prædictus volentes mandatum Appostolicũ
„ exequi, vt tenemur, idcirco Appostolica autho-
„ ritate nobis comisa, & qua fungimur in hac par-
„ te, eundem Vincentium Bonamventuram Prin-
„ cipalem, vel Procuratorem suum eius nomine
„ legitimum, in, & ad corporalem possessionem
„ dict. Canonicatus, & Præbendæ, & de quibus in
„ Litteris fit mentio, ac annexorum, iuriumque, &
„ pertinentiarum prædictorum omnium, & quo-
„ rumcumque ponimus, & inducimus per presen-
„ tes, vosque nihilominus requirimus, & monemus
„ 1.2.3. ac peremptorie comuniter, vel divisim, ac
„ vobis in virtute sanctæ Obedientiæ, & sub in-
„ frascriptis sententiis Censuris, & pœnis districtè
„ præcipiendo mandamus, quatenus *infra sex die-*
„ *rum spatium post presentationem*, præsentium vo-
„ bis factam, pro parte dicti Vincentii Bonaven-
„ turæ Principalis fueritis requisiti, imediate se-
„ quentium, quorum sex dierum, duos pro primo,
„ duos pro secundo, & reliquos duos pro tertio,
„ & peremptorio termino, ac monitione Canoni-
„ ca assignamus: eundem, D. Vincentium Bonam-
„ venturam, vel Procuratorem suum eius nomi-
„ ne in corporalem, realem, & actualem posses-
„ sionem dict. Can. & Præbendæ, ac anexorum iu-
„ rium, & pertinentiarum prędictorum inducatis
„ & defendatis inductum, amoto exinde quolibet
„ illicito detentore, quem nos autoritate, & teno-
„ re pręmisis monemus, & denũtiamus amotum:
„ ipsumque D. Vincentium Bonamventuram Prin-
„ cipalem, vel Procuratorem prædictum ad Cano-
„ nicatum, & Præbendam huiusmodi, vt est mo-
„ ris,

„ ris, admiti, ſibique de illorum, ac anexorum
„ eorundem fructibus, redditibus, proventibus,
„ iuribus, & obventionibus vniverſis integrè ab
„ aliis reſponderi faciatis; quod ſi forte prçmiſa
„ non adimpleveritis, ſeu adimplere contumaci-
„ ter diſtuleritis, ſententiiſque huiuſmodi non
„ parueritis, nos in vos, qui culpabiles fueritis, in
„ præmiſis, & generaliter in contradictores quoſli-
„ bet, & rebeles ex nunc, pro vt ex tunc, & è con-
„ tra canonica monitione prçmiſſa Excomunica-
„ tionis, in Capitula verò, Conventus, & Colegia
„ in his formiter delinquentia ſuſpenſionis à Di-
„ vinis, & in prçdictorum delinquentium, & re-
„ bellium Eccleſias, Monaſteria, & Cappellas in-
„ terdicti Eccleſiaſtici ſententias ferimus, in his
„ ſcriptis, ac etiam promulgamus. *Cæterum cùm ad*
„ *exequutionem præmiſſorum vlterius faciendam*
„ *nequeamus, quo ad præſens perſonaliter inter eſſe,*
„ *vniverſis, & ſingulis, Abbatibus, Prioribus, Præ-*
„ *poſitis, Decanis, Archidiaconis, cæteriq́ue viris Ec-*
„ *cleſiaſticis in quibuſcumque Dignitatibus, & oficiis*
„ *conſtitutis Notariiſque, & Tabelionibus, publicis*
„ *quibuſcūque Civitatis, & Diœceſis Terulē,* vel aliàs
„ vbilibet conſtitutis, & eorum cuilibet ſuper vl-
„ teriori exequutione mandati Appoſtolici atque
„ noſtra facienda plenariè comitimus vices noſ-
„ tras, donec eas ad nos ſpecialiter, & expreſsè
„ duxerimus revocandas, quos nos eiſdem auhto-
„ ritate, & thenore requirimus, & nihilominus in
„ virtute Sanctæ obedientiæ, & ſub Excomunica-
„ tionis pœna mandamus, quatenus infra ſex die-
„ rum ſpatium poſt præſentationem præſentium,
„ & requiſitionem pro parte dicti D. Vincentii
„ Bonaventuræ Principalis factas immediate ſe-

 quen-

„ quentium ad vos, ad quos processus noster hu-
„ iusmodi dirigitur personas, & loca alia de qui-
„ bus, quando, & quoties expediens fuerit perso-
„ naliter accedant, huncque nostrum processum
„ insinuent, & fideliter publicari procurent, & ge-
„ neraliter omnia, & singula exequantur iuxta ea-
„ rundem Litterarum thenorem; ita tamen quod
„ dicti subdelegati nostri nihil in præjuditium
„ dict. D. Vincentii Bonaventuræ Principalis, vel
„ Procuratoris sui valeant attentare. *Per processum*
„ *hunc nostrum huiusmodi nolumus nostris in aliquo*
„ *præjudicare Collegis, quominus ipsi, servato tamen*
„ *hoc nostro processu, in huiusmodi negotio procedere*
„ *valeant pro vt est, & eis visum fuerit expedire*;
„ absolutionem verò omnium, & singulorum, qui
„ prædictas nostras sententias, seu earum aliquam
„ incurrerint, seu incurrent quo quomodo, nobis,
„ & superiori nostro tantum reservamus, in quo-
„ rum omnium, & singulorum fidem presentes
„ Litteras, sive hoc publicum Processus instru-
„ mentum exinde fieri, & per infrascriptum Ar-
„ chivi Romanæ Curiæ subscribi, & signari, &c.

11 Intimado el Despacho, el Doctoral Peña, que se hallaba presente à la notificacion, se opuso con su titulo, y possession à la execucion: protestando de nulidad en quanto se executasse, è inovasse sin citarle, ni oirle. Instaba no obstante el Procurador, y pedia, se pusiesse en possession à su Principal, en cumplimiento de dicho Despacho; y examinado este conforme estilo, pareciò al Cabildo hazer oposicion, y deducir sus derechos ante el Executor; fundado, en que debia ser oìdo, por oponerse con interesse propio, y que su oposicion debia ser ad-

admitida, y pronunciarse sobre ella: por cuya causa, assi el Cabildo, como Peña, apelaron de el mandato, y Censuras en èl cominadas, en quanto se executasse: *Non citato, & audito Capitulo, & possessore*. Dieron ambos su apelacion por escrito, y firmada con expression de causa, recibiendo acto de ella Pasqual Maycas Notario de el Cabildo.

12 Determinòse assimismo no admitir dicho Despacho, ò Processo fulminado, en quanto al efecto de dar possession por entonces à Pomar, en virtud de las oposiciones de el Cabildo, y Peña: pues por ellas se resolbia dicho Processo en citacion por su naturaleza: con cuyas diligencias terminò el Cabildo; aunque quatro Capitulares fueron de parecer, se diesse la possession à Pomar, en atencion al Processo, protestando, no querer contradecirlo, ni oponerse à èl.

13 El Cabildo, y Peña acudieron al Thesorero, el que admitiò la comission, como segundo Executor, en virtud de la clausula preservatiba, que se lee en el dicho Processo *supra num.* 10. ante quien deduxeron sus derechos, presentando tambien Peña sus titulos, y citò al Procurador de Pomar.

14 Rehusò este comparecer ante dicho Thesorero, y recurriò à Mos. Vicente Barrachina, mero Presbitero, y Pariente de Pomar, el qual acceptò la comission General de Jossię en la clausula *cæterum* de su Processo *supra nu.* 10. y en virtud de ella despachò vn Monitorio contra el Thesorero, y Maycas su Escrivano, para que se inhibiesse de entender en la execucion

de

de la Bula de Pomar, y entregassen los Autos dentro de vna hora,con pena de Excomunion, el que se notificò à entrambos , y Maycas respondiò estaban los Autos en el Procurador del Cabildo por traslado,y apelò de las Censuras:y sin aguardar respuesta de el Thesorero,segundo Executor Principal , los publicò por Excomulgados , poniendolos en tablillas en el dia 10.de Agosto.

15 Cumplidos los seis dias de el Processo, en 11.de Agosto à la hora de Prima, se suspendiò dar principio à los Oficios Divinos en la Iglesia,de orden del Dean,y otros Capitulares, por el motivo de hallarse en ella el Thesorero. Saliò este fuera, y continuando la suspension, passò el Canonigo Penitenciario al Quarto del Provissor (en donde se hallaba el Dean) à saber el motivo de ella, de donde bolviò con la noticia,de que actualmente se iban fixando cedulones,por las Parroquias,y Conventos de dicha Ciudad , en que se publicaban por excomulgados, à D.Juan de Espejo Arcediano,Don Antonio Gomez Arcipreste,Dr.D.Joseph Martinez de Espejo Thesorero, D.Juan de Roa,D. Francisco Ybañes,Dr.D. Pedro Arascot, y Don Gaspar Nobella , Canonigos : y advirtiendo, que no se daria principio à los Oficios , si los dichos no evaquaban la Iglesia; estos por evitar escandalos , sin razones , injusticias , y otros atropellamientos, determinaron retirarse de ella.

16 Puestos en este conflicto, recurrieron al Señor Obispo,valiendose de la mediacion de el Cavallero Corregidor, para que le represen-

tasse el dessordèn que ocurria, y que si gustaba examinar la accion de Mos. Barrachina, y conocer de su excesso, para que con su autoridad ordinaria le contuviesse. Y quando no se inclinasse à este medio, le suplicaban, se interesasse, en que se suspendiessen las consequencias de este hecho, y se consultasse el todo de la materia, ofreciendo conformarse con qualquiera decisìon. Pero les aumentò el desconsuelo el no aver hallado abrigo en el animo de su Ilustrisima, ni el vno, ni el otro medio: por cuya causa, considerandose expuestos à otros mayores inconvenientes, que previeron de la precipitacion, con que obraba Mos. Barrachina, resolvieron (como lo executaron) ausentarse de la Ciudad, y Diocesi: dexando vn escrito de las razones, que les asseguraban, para no tratarse como excomulgados, el que comunicado con sugetos de inegable literatura, hallò en su comprehension el apoyo, que siempre ha merecido la verdad en conceptos desapasionados, lo qual se confirmò en el generoso acogimiento, con que informado de dichas razones el Señor Obispo de Albarracin, les admitiò en su Diocesi.

17 En su ausencia, mandò dicho Mos. Barrachina al Dean, con pena de excomunion, convocasse Cabildo, y con la misma à los Capitulares que quedaron, para que asistiessen à èl; y congregados, se introduxo el dicho Barrachina, y fulminando penas, y Censuras, assi contra los Capitulares, que resistiessen, como contra los Notarios que intentassen diligencia alguna contraria à su intencion, diò la possession al

D Pro-

Procurador de dicho Pomar, ſiguiendo todos los paſſos de la funcion, y haziendo alarde con lo puntual de ſu aſsiſtencia, de que en ſu perſona eſtaba refundida toda la Autoridad Pontificia.

18 Soſſegado algun tanto el animo de el Subexecutor, para que no quedaſſe diligencia que hazer de parte de los ſiete Capitulares auſentes, y del Doctoral Peña, dieron pedimento ante el dicho, con las reſerbas neceſſarias, pidiendo repoſicion de lo executado, tanto en razon de las Cenſuras, como en la poſſeſsion: alegando el defecto de juriſdiccion en ſu perſona, y las nulidades, que notoriamente ſe avian advertido en ſu procedimiento, las quales ſe le hizieron patentes; pero ſe eſcusò de admitirlo, dando por reſpueſta, avia fenecido ſu comiſsion, y remitido los Autos à ſu Principal.

19 En viſta de eſta reſpueſta, parecieron ante el ſeñor Nuncio de Eſpaña, ſuplicando, mandaſe reponer los exceſſos de Moſ. Barrachina: y juſtificados eſtos con teſtimonios de lo ſucedido, fue ſu Iluſtriſsima ſervido mandar por ſu deſpacho de 16. de Setiembre al dicho Subexecutor alzaſſe las Cenſuras, y oyeſſe à Peña; obrando conforme à Drecho; el que notificado à dicho Barrachina, le diò cumplimiento, alzando las Cenſuras, y quitando los Cedulones.

20 Noticioſos los Capitulares, que quedaron en la Igleſia, de el deſpacho de el Iluſtriſſimo ſeñor Nuncio, entraron à dudar ſobre la ju-

Juriſdiccion de ſu Iluſtriſsima; por cuya cauſa reduxeron el caſo à conſulta de Theologos, y Letrados, ſobre ſi debian admitir à dichos ſiete Capitulares auſentes à ſus funciones, y comunicacion, y aviendo ſido afirmativa la reſolucion de la Junta, ſe reſtituyeron ſin contradiccion à ſu Igleſia; ſiendo pues eſte el Hecho.

21 Como los ſuceſſos ſe viſten comunmenten de el color de los dictamenes, y no todos miran fixos al reſplandor de la verdad, que es el norte infalible de la razon: pues ſuelen pervertirſe, ò por el temor, con que aſſombra el poder, ò por la ambicion, con que el deſeo ſe dexa alagar de el premio, ò por el odio, con que el animo ſe inflama para la venganza, ò por el afecto, que atiende à favorecer, rozandoſe por el parenteſco, ò amiſtad en paſſion, como lo afirma el Papa Gregorio, (A) ibi: *Quatuor modis humanum judicium pervertitur: timore, dum metu poteſtatis alicuius, veritatem loqui pertimeſcimus: cupiditate, dum præmio alicuius animum corrumpimus: odio, dum contra quemlibet adverſarium molimur: amore, dum amico vel propinquo contendimus præſtare auxilium.* Aviendoſe experimentado en eſte ruidoſo ſuceſſo, que por muchas de eſtas cauſas ſe ha pretendido poner en priſiones la verdad; ha parecido conveniente, ya con las acciones, ya con las doctrinas, hazer patente al Mundo, que el Cabildo de Teruel, en la reſolucion de el dia 4. de Agoſto obrò con juſticia, razon, y fundamento: vſando de los medios comunes regulares, y permitidos para la defenſa de ſu de-

(A) Gregorius Papa, in cap. quatuor 15. q. 3.

derecho, y opoſicion à las violencias hechas en la execucion de la Bula de Pomar: para que aſsi, ni la verdad ſe quexe de indefenſa, ni la razon quede expueſta à la vana aprehenſion de el vulgo; y aſsi miſmo, para que el honor de los ſiete Capitulares no padezca el borron de aver obrado en ſus reſoluciones, ò con imprudencia, ù con ignorancia. Para cuyo fin ſe diſtinguiràn las operaciones practicadas, aſsi por el Cabildo, como por el Subexecutor, en diferentes §§. expendiendo mucha parte de las doctrinas à la letra, ya para ſufragio de la claridad, ya para mayor ſatisfaccion de el que leyere.

§. I.

QVE AVIENDO PENDIENTE SVPLIca à ſu Santidad por la revocacion de la Bula de Pomar, era ſuficiente cauſa para dilatarle la poſſeſsion.

1 RESplandece entre las ſupremas Regalìas conque ſe venera autorizada la Santa Sede Apoſtolica, la reverente, humilde obediencia, que por Derecho Divino ſe debe à ſus preceptos, por todos los Profeſſores de la Chriſtiana, y Catholica Fè: la que mas rendidamente ſe practica, quando los Fieles recurren à ſu Santidad, ſuplicando por la revocacion de las Letras Apoſtolicas impetradas, con importunidad, y ſubrepcion, à fin de que ſe digne proveher de remedio, para que no padezca la cauſa publica de ſu Igleſia. (A)

(A) Ioſeph. Eſtephanus, in tract. de adorat. pedum P.P. Salgado de ſupl. 1. p. c. 5. n. 5.

2 Eſtà tan lexos de diſminuir la Suprema

Au-

Autoridad este rendimiento, que antes bien la manifiesta; pues acogiendose el subdito à la clemencia de el Principe por su remedio, supone, y confiessa el supremo poder de su soberanìa: por lo que siempre se ha reputado acto de humildad, y reverencia el de suplicar al Superior. Y aun aumenta el merito de obediente, porque verdaderamente obedece quien humildemente rescrive al Pontifice, representandole el perjuyzio que padece. (B)

(B) Marque de comiss. 1. p. c. 5. n. 5. & 2. & 44. Pereyra de manu Regia 2. p. casu 65. n. 3. Panorm. in cap. ex litteris de rest. in integrum n. 6.

3 Los Sumos Pontifices tienen decretado, el que con justa causa se suspendiesse la execucion de las Letras Apostolicas, en tanto, que mejor informados, ò las revocassen, ò rescriviessen; como dispuso Alexandro III. (C) advirtiendo al Arzobispo de Ravenna, se portasse en los mandatos Apostolicos, ò cumpliendoles reverente, ò dando razonable causa de no cumplirlos; asseguràdole sostēdria benigno el que no se executasse lo que mandaba, sugerido tal vez de alguna cavilosa persuasion, ibi: *Si quando aliqua tuæ Fraternitati dirigimus, quæ animum tuum exasperare videntur, turbari non debet.* Y mas abajo: *Qualitatem negotii, pro quo tibi scribitur, diligenter considerans, aut mandatum nostrum reverenter adimpleas, aut per litteras tuas, quare adimplere non possis rationabilem causam prætendas. Quia patienter sustinebimus, si non feceris, quod prava nobis fuerit insinuatione sugestum.* Lo mismo repitiò en el Concilio Lateranense, (D) y de ambas Decretales infiere por conclusion comun Barbosa, (F) que el rescripto Papal, ò se ha de obedecer, ò señalar razonable causa, porque no se obedece, ibi: *Rescrip-*

(C) Alexander III. in cap. si quando de rescript.

(D) Idem in Concilio Lateranen. relat. in cap. cum teneamur de Præbend.

(F) Barbosa in dict. cap. si quando, *num.* 1. ex pluribus.

crip-

cripto Papæ debet parere is, aà quem dirigitur, vel causam rationabilem assignare cur non pareat. Que es lo mismo que establecer, que la asignacion de causa razonable, tiene todo el merito de la mas rendida obediencia.

4 Este derecho assi establecido, parece fundarse, en que la importuna sugestion de los Suplicantes, precisa muchas vezes à la Suprema Tiara à condescender con su voluntad: por lo que dixo Inocencio III. (G) *Nos autem postulationem huiusmodi minus providam reputantes Procuratorem ipsum ab ea sæpe voluimus revocare.* Y poco despues: *Cæterum quia Procurator instabat, compulsi fuimus (non juris necessitate, sed importunitate potentis, &c.)* Lo que es causa, de que semejantes concessiones se reputen violentas, y contra la voluntad de el concedente, que fatigada de la importuna ambicion de los pretendientes, contemporiza con su ruego, mereciendo su logro mas que el nombre de gracia, el odioso titulo de extorsion violenta: como declarò Juan XXII. (H) ibi: *Execrabilis ambitio, & improbitas importuna petentium à Nobis, & Prædecessoribus Nostris, non tam obtinuisse, quam extorsisse noscuntur, vt vnus, &c.* Por lo que se presume, que el Papa, que assi procede, no desea la execucion de lo que manda, como siente Barbosa, (I) ibi: *Nota, quod rescripta ob importunitatem petentium concessa, non sunt exequenda, idque velle concedentem, præsumitur.* Y assi han dispuesto los Sumos Pontifices, que en semejantes casos sea permitido suspender el cumplimiento de las Letras Apostolicas, rescriviendo à su Santidad la justa, ò ra-

(G) Innocentius III. in cap. cum in jubentute, §. cæterum de purg. can.

(H) Joaannes XXII. in extra. execrabilis de Præb. vbi Glosa verb. extorsisse.

(I) Barbosa in cap. si quando nu. 6. ex Azeb

razonable causa que para ello assiste.

5 Es derecho vniversal, que quando el precepto de el Superior es injusto, nulo, ò aspero, no se debe executar, pero es preciso reclamando, representar los motivos, inconvenientes, ò perjuyzios que de la execucion resultan, y esperar segundo orden (k)

(K) Authen. de mandat. Princ. §. deinde. Authé. vt nulli Judicum, L. fin. Cod. si contra ius c. si dominus c. qui resistit 11. q. 3. l. 29. tit. 18 part. 3. l. 30. 31. & 32. tit 14. lib. 4. recop. glosa in cap. 2. de maiorit. verb. Principi, Barbos. de jure Ecclesiast. cap. 2. nu. 112. Menoch. de arbitr lib. 2. casu 354. à nu. 5.

6 Supuesta esta doctrina, (que es vulgar) bien pudiera el Cabildo de Teruel, en virtud de la suplica interpuesta (que pende) aver suspendido la execucion de la Bula de Pomar, en quanto venia al Cabildo dirigida, hasta esperar segundo orden; y si el Executor insistia en cumplir su execucion de hecho, pudiera tambien apelar, y resistirle, como previene Maranta en este caso. (L)

(L) Maranta, disp. 1. post prax. n. 43. in fine. Leo Papa in cap. privilegia 25. q. 2.

7 Pudiera tambien, à mas de las causas, y razones alegadas à su Santidad, por la justicia original, acordarle, que los Sumos Pontifices no derogan sin causa los Privilegios concedidos à las Iglesias; como han protestado diferentes vezes: Asi lo hizo Leon Papa escriviendo à Marciano Augusto, ibi: *Privilegia Ecclesiarum, & Monasteriorum nulla possunt improbitate convelli, nulla novitate mutari; in quo opere (auxiliante Christo) fideliter exequendo, necesse est, huius Sanctæ Sedis Pontifices perseverantem exhibere famulatum.* Y Gregorio Papa al Obispo Natal, diziendole: que con la facilidad de derogar, mas se destruye, que edifica, (M) ibi: *Si ea destruerem, quæ Antecessores Nostri statuerunt, non constructor sed eversor esse juste comprobarer.* Fuera de que la Santa Sede Apostolica ha de ser fixa como la piedra angular en

(M) Gregorius Papa in cap. quod vero 25. q. 2. idem in cap. si ea ibidem.

(N) Barbosa de iure Ecclesiast.c.2.n.115.idem in cap.1.de probat.nu 10.& in cap.cum olim de re iudicata.

la fabrica, y en el Cielo el Polo, sin moverse à disminuir los derechos concedidos, como expende Barbosa (N) de autoridad de Gregorio, ibi: *Apostolicam Sedem proprium quidem vigorem retinere, à se autem concessa aliis iura nolle minuere, debet enim Princeps esse immobilis sicut lapis angularis, & sicut Polus in Cælo.*

(O) Barbosa in cap.1. de probat. y cita 19. Autores en apoyo de esta doctrina.

8 Devese entender mas especial esta doctrina en las concesiones, ò Privilegios, por cuyo logro ha intervenido dinero, pues es cierto el sentir, de que no puede revocarlas el Principe, ni derogarlas: assi lo afirma Barbosa (O) con 19. Autores, ibi: *Nec etiam revocare potest Privilegia, seu concesiones illas, quæ in naturam, & vim contractus transeunt, vel pro quibus pecunia intervenit.* Y aunque no se dude, que el Principe con justa causa puede derogar el Privilegio; pero se entiende, quando esta, ò respeta à la publica vtilidad, como dizen Menochio, (P) y otros, ò en algun caso raro, è insolito, como afirma Bursato: (Q) Con que no considerandose el caso presente concerniente à la publica vtilidad, ni expressando causa de la derogacion, antes bien, (como se vè) es en perjuyzio de la publica vtilidad de vna Iglesia, y à favor de vn individuo, se convence, no poderse derogar el Indulto de el Cabildo, en cuyo logro intervino dinero, por la concesion de la Bula de Pomar.

(P) Menoch. & alii apud Barbos. in dict. cap. 1. nu. 15.

(Q) Bursat. apud Barbosam ibidem.

9 Sin que obste contra esto el ser la derogacion en causa Beneficial, y como dimanada de la amplissima potestad, y absoluto dominio que tiene su Santidad sobre los Beneficios: porque este se ha de regular con la justi-

ticia de la causa, con la razon recta, y para la comun edificacion, assi Barbosa, (R) ibi: *Non potest Pontifex sine justa causa quemquam privare beneficio suo: nam libera illa, & plenissima Summi Pontificis potestas in beneficialibus semper intelligitur in ædificationem, & secundum rectam rationem, iuxta D. Paulum* 1. *ad Corinth.* 10. *Accipientes potestatem in ædificationem, &c.*

(R) Barbosa in cap. cum olim 12. de sent. & re judicata n. 4.

10 Pudiera tambien alegar el Cabildo à su Santidad, que la gracia de Pomar era subrepticia, por averse impetrado la derogacion de el Indulto, en fuerza de su importunidad, y à su instancia, como consta de su Bula, ibi: *Atento quod, vt similiter aseris.* Lo que expressamente tiene Barbosa, (S) ibi: *Quia quandoque per nimiam importunitatem petentium Princeps non concedenda concedit, videtur rescriptum subreptitium, & omnia sic obtenta non debent valere.* Por lo que en virtud de la suplica interpuesta, la qual tiene efecto suspensibo à semejanza de la apelacion, como siente Palacios, de autoridad de el Hostiense, (T) pudiera confiar no descomplacer à su Santidad en aver suspendido la execucion de la Bula de Pomar, hasta tener segundo orden: movido, de que las razones alegadas merecerian à su Santidad el: *Æquanimiter sustinebimus, si pro eo mandatum nostrum non duxeris exequendum*, que dixo Alexandro III. (V)

(S) Barbosa in dict. cap. si quando n. 7. ex Azorio, Sanchez, & Sousa.

(T) Palacios in tract. de Benef. vac. in Cur. §. 12.

(V) Alex. III. in dict. cap. cum teneamur de Præbend.

11 Y mas aviendose acreditado esta esperanza con la noticia cierta, de que su Santidad tiene admitida la suplica, y determinado se examinen sus razones, con animo, de que se guarde justicia: sobre la duda, de si la vacante

 està

eſtà comprehendida en el Indulto. Lo que arguye con evidencia, no fue de la intencion de ſu Santidad en la proviſion de Pomar, y derogacion de el Indulto, vſar de el abſoluto dominio que tiene en los Beneficios, lo qual parece indicaba el: *volumus quod non comprehendatur*; y aſsi miſmo, que dicha proviſion, y derogacion, fueron al modo que ſuelen otras que deſcrive Mandoſio (X) ibi: *Ex præmiſſis facile ſuſtineri poſſet: quod ſuplicibus libellis ſignandis ſeu gratiis concedendis Præpoſiti, non ſine conſcientiæ ſcrupulo, ſine expreſſo mandato Sum. Pontificis, vel ſine rationabili cauſa, derogationi, quando eis videbitur, volunt eſſe, vel non eſſe locum.*

(X) Mandoſio in regula 29. de ſubrog. collitig. §. 4. n. 5. in fine.

12 En eſta accion pues de aver ſuſpendido la execucion de la Bula de Pomar, en atenciō à la ſuplica interpueſta, y admitida de ſu Sātidad, y las demàs razones ſuſtāciales, q̄ ſe lleva dicho, q̄ ſe pudieran aver tenido preſentes ſiēdo certiſsimo lo primero, que no huviera incurrido el Cabildo en la nota de inobediente; pues procediendo con la autoridad de la Ley, obedecia reſcriviendo, como ſienten Salgado, y Barboſa, (Z) pues eſte dize: *Quod reſcribens procedit legis autoritatæ, ex cap. cum teneamur, ac ſubinde ſuccedit regula, tex. in cap. qui peccat. 23. quæſt. 4. & inſuper: Licet non exequatur; nihilominus tamen dicitur obtemperare reſcribendo.* Y aquel: *Vere obtemperat, qui humiliter reſcribit: licet interim exequtionem ſuſpendat Litterarum.*

(Z) Barboſa in d. cap. ſi quando n. 5. v. pro quibus.
Salg. de ſupl. 1. p. cap 1. n. 2. ex Pereyra.

13 Lo ſegundo: que ni tampoco huviera dexado de ſervir con el mayor obſequio à ſu Santidad; pues afirma conſtantemente vna Gloſa: que en reclamar, y eſperar ſegundo orden

ſe

ſe haze el mas rendido ſervicio à la Suprema Thiara (A) ibi: *Et hoc eſt contra miſeros Prælatos, qui timent in tantum Litteras D. Papæ, vt non audeant reclamare, neque per hoc deſerviunt legi; imo ſerviunt propter hoc Papæ, vel Principi, vt Cod. de apel. leg. fin. in fin.* Lo tercero, que ni menos huviera defraudado ſus deſeos, como de autoridad de Graciano dize Barboſa (B) quando las cauſas que ſe proponen, ſon juſtas, y razonables, ibi: *Papa non cupit ſua mandata exequutioni mandari, quando ſubeſt iuſta cauſa ab eis ſupplicandi.*

(A) Gloſa in authent. de mandat. Princip. verb nuntias.

(B) Barboſa in cap. de cætero de re judicata, num. 7. ex Gratiano, diſcept. 147. num. 10. Et Navarro.

14 Lo quarto: que huviera deſempeñado el Cabildo la obligacion de atender al mayor decoro de la Santa Sede, que nunca intenta rozarſe en la menos juſticia de privar à alguno de ſu derecho ſin cauſa, como exclamò Palacios, (C) ibi: *Quæ autem decentia poteſt eſſe, quod quis ſine cauſa privetur iure ſuo forte vigiliis, & expenſis ſuis, vel ſuorum quæſito? vt dic. cap. ſuper hoc de renunt. Et præcipuè in Papa, qui debet habere meliorem cælum omnibus aliis? cap. officii 24. quæſt. 1.*

(C) Palacios in dict. tract §. 11. in fine.

15 Lo quinto: que ſe huviera librado (contra toda la crehencia de el vulgo) de incurrir en las Cenſuras del mandato Papal, no ſolo por la autoridad de vna gloſſa adducida por Palacios, (D) ibi: *Vnde colligit gloſſa: quod mandatum Superioris non eſt neceſſe adimpleri, vbi ratio non adimplendi poteſt reddi. Nec peccat quis non adimplendo, cum legis autoritate hoc faciat, & conſequenter non videtur mandatum Superioris contemnere, nec pœnas, vel Cenſuras in eo contentas incurrere. Nam iuſta cauſa contradictionis ſuſpen-*

(D) Palacios in dict. traç. §. 7.

pendit effectum ſententiæ. Ita notanter voluit, D. Cardinalis Florentinus in dic. cap. ſi quando, ex quo in facto tali conſuluit. Cuyo hecho de dicho Cardenal merece toda la atencion de los doctos: *Quia apud Modernos in magno habetur cultu ad excuſandum eos, qui mandatis Appoſtolicis ex cauſa non obtemperant, vt per hoc non incurrant Cenſuras, vel pœnas in mandato contentas,* como conteſta el miſmo. Sino tambien, porque es comun ſentir de los DD. que en no dar cumplimiento à los mandatos Apoſtolicos, quando interviene juſta cauſa, no ſe incurre en las Cenſuras en ellos cominadas, porque eſtas preciſamente ſe dirigen contra los que con obſtinacion lo reſiſten, ò ſin cauſa razonable ſe oponen à ſu execucion. (E)

(E) Doctores relati ab Anguiano de Legibus, lib. 1. controv. 5. n. 7. Palacios vbi ſupra, §. 12. Salg. de ſupl. 1. p. cap. 3. num. 27.

16 Finalmente, huviera quedado el Cabildo indemne tambien de las Cenſuras fulminadas en la Bula de la Cena, contra los que de hecho, y con propria autoridad impiden la execucion de las Letras Apoſtolicas, con pretexto de ſuplica à ſu Santidad: porque eſtas cenſuras (como conſta de la miſma Bula) llevan la expreſſa condicion: *Niſi ſupplicationes huiuſmodi coram nobis, & Sede Apoſtolica legitime proſequantur, &c.* aſsi lo aſſegura Bonacina, (F) en fuerza de la dicha condicion, quando dize: *Impedientes Litterarum Apoſtolicarum exequutionem excuſari poſſunt ab excomunicatione huius Canonis, ſi impediant prætextu informandi, aut ſupplicationem coram Sede Apoſtolica legitime proſequantur, ita expreſsè in hoc Canone habetur. Cum enim ſæpe contingat, vt quis Litteras Apoſtolicas ſubreptitias eſſe, aut iniquum gravamen,*

(F) Bonacina tom. 3. de Cenſuris, diſp. 1. quæſt. 15. punct. 4. §. 2. ex Alterio, & Filucio.

men, vel similia contineri arbitrentur; Sum. Pontifex indulsit, vt impedientes Litterarum Appostolicarum exequutionem, interposita apud ipsum suplicatione, immunes fiant ab excomunicatione; modo huiusmodi supplicationem coram ipso Sum. Pontifice, & Sede Apostolica prosequantur.

17 Lo mismo asseguran todos los DD. que con atencion han expendido el texto de la Bula, (G) pues vnanimes, confiessan, se aprueba en èl la suspension de la execucion de las Letras Apostolicas, con tal, que se siga la suplica ante su Santidad. Por lo que siguiendose esta, como se sigue, y autorizada con la Real proteccion, quedaba fuera de toda duda, que, ni aun se pudiera entrar en el rezelo de incurrirse, ni en las Censuras del mandato Papal, ni en las de la Bula de la Cena.

18 En conclusion de este punto, es digno de advertirse, que aunque la suplica interpuesta bastaba para suspender la execucion de la Bula de Pomar, y serenar todos los rezelos de el incurso en las Censuras; no obstante pareciò necessario no coartarse al vso de este medio, como el vnico para esse fin: pues el despacho de Josiæ, no era tan eficaz, que no permitiesse otros recursos ordinarios, y comunmente practicables, como son los que eligiò el Cabildo; los quales son tambien fundados, y tan ajustados à las reglas, y principios del Derecho, que no solo acreditan la operacion del Cabildo, sino que pueden servir de evidente desengaño à los que se han persuadido, que lo que obrò el Cabildo, ò se rozaba con la inobediencia, ò llevaba arrojos de temeridad.

(G) Manuel Rodriguez, post alios, in Summa, 1. p. cap. 156. n. 8. Cenedo, q. 45. n. 15. Suar. de Censur. disp. 21. n. 75. Villalobos in Summ. tract. 17. dificult. 25 à n. 2. Cordua in Summa, q. 35. Barbosa in add. ad capit. si quando de rescript. Anguiano vbi supra, n. 7.

§. II.

QVE EL DESPACHO, O PROCESSO fulminado de Jossiæ notificado al Cabildo por la oposicion de este, y de Peña possebedor, se resolviò en citacion.

1 ES cierto, que ninguno puede ocupar de propria autoridad el Beneficio, que la Santa Sede le ha conferido, so pena de privacion (A) por esta causa se halla precisado qualquier Provisto Apostolico à tomar la possession mediante vn Processo à quien llaman fulminado, en que se decreta la immission, lo que se observa inviolablemente en todas las provisiones Apostolicas, como enseña la comun practica, y afirma Loterio, (B) ibi: *Super omnibus provisionibus Apostolicis hodie expediuntur Processus fulminati, in quibus decernitur immissio.*

(A) Loterio de re Benef. lib. 3. q. 22. a n. 1

(B) Idem ibidem n. 38.

2 En consequencia de esto, acudiò Pomar à D. Phelipe Jossiæ Juez Executor de su Bula, quien expidiò el regular Processo fulminado: consta serlo, ya por el fin à que se dirige, que es la immission, ibi: *In corporalem possessionem Canonicatus inducatis:: Imponimus, & inducimus per præsentes*; ya por las censuras, que fulmina, ibi: *Sententias ferimus*; y ya porque assi le nombra en quatro partes: *Hunque nostrum Processum insinuent :: Per Processum hunc :: Hoc nostro Processu :: Hoc publicum Processus instrumentum vt supra num.* 10. el qual es el notificado al Cabildo en el dia 4. de Agosto.

3 La execucion de estos Processos debe

aco-

acomodarse à la naturaleza, y diversidad de las Letras Apostolicas, las quales vnas se despachan *sub plumbo, & in forma Chancellariæ.* Otras, *per Breve de capienda possessione nominè Cameræ Apostolicæ*, y son tan semejantes vnas, y otras en el modo de executarse con dicho Processo fulminado, que solo se diferencian en la justificacion de la reservacion, que se ha de hazer en las que se despachan *nomine Cameræ Appostolicæ.*

4 La Bula de Pomar està expedida *sub plumbo, & in forma Chancellariæ ad favorem provisi pro eo immitendo*, y en forma graciosa: por lo que aviendose de ajustar su execucion à los terminos concernientes à la formalidad de estas Letras, debe practicarse quanto en ellos enseña el Cardenal de Luca, (C) ibi: *Altera verò forma est ea, quæ dicitur gratiosa, vbi scilicet provisus proprii Ordinarii testimonium habeat, vel quod alias apud Datarium idoneitas notoria sit; istaque forma vel speties Litterarum, dirigitur particularibus exequutoribus, ad electionem provisi, atque dicitur pura, & perfecta provisio; vndè propterea, quando non timeatur contradictor particularis, sed solum timeatur illa contradictio de facto; quam facere Ordinarius, vel Capitulum (vbi Benefitia præsertim in Cathedralibus, vel Collegiatis conferentur personis parum gratis) tunc per exequutorem in Curia deputatum, expediri solet quoddam monitorium, quod appellatur Processus fulminatus, cuius vigore per quamcumque personam Ecclesiasticam provisus in possessionem immiti potest; atque vbi non adsit opositor de facto, ita sequitur exequutio; VBI VERO*

(C) Luca de Judiciis, disc 43. n. 13. vers. Altera.

RO ADSIT OPPOSITOR tunc inservit loco citationis, vt servatis servandis, ipsoque oppositore audito, quatenus compareat, sin minus in contumaciam; & per contradictas, procedatur ad sententiam, super exequutione eodem modo, quo supra in exequutione Brevis de capienda possessione nomine Cameræ est dictum.

5 Lo que menciona el mismo * sobre el Breve *de capienda possessione nomine Cameræ* es lo siguiente, ibi: *Quando itaque huiusmodi Brevis exequutio, ab Auditore Cameræ petitur, conceditur solitum monitorium, cuius vigore, si possessio Beneficii est vacua, non datur vlterior processus, dum ita adimpletus est finis; si verò adsit oppositor, seu contradictor, tunc illud monitorium resolvitur in citationem, adeo vt inutilis remaneat ille actus adeptionis possessionis, qui de facto fiat, ac propterea reproducto monitorio, factaque justificatione reservationis, & capacitatis provisi, alia parte citata, alijsque servatis, quæ pro stilo in isto processu sumario, & exequutivo servari debent, decernitur exequutio etiam per cedulam, &c.*

* Idem, ibidem, num 12.

6 Comprueban, y califican estas doctrinas Loterio, y Rosa (D) en la execucion de las letras, *in forma Brevis*: y suponiendo aquel son mas privilegiadas, que las expedidas, *sub plumbo*, dize asi: *Si verò sit occupata possessio in vim posterioris possessionis, nihil aliud per Subexequutores fit, quam monere intrusos, qui si compareant, sponteque possessioni cedant, ad immissionem proceditur; sin minus nihil deinceps attentant, sed resolvuntur Litteræ in vim simplicis citationis; vnde si ad traditionem possessionis proce-*

(D) Loterio de re Benef. lib. 3. quæst. 15. n. 65. & 76.
✠ Rosa de Execut. cap 16. n. 26.

ce-

cedereiur, immissio non posset excusari ab attentato, ex Garcia, & Lanzeloto, & tàm per viam attentati, quam manutentionis subveniretur intrusso, vt ita fuit responsum in vna Reginen. Benef.16. Febr. 1596.coram Litta. Y continua en los numeros siguiẽtes:q̃ se han de reproducir, y previene las diligencias, que han de preceder hasta llegar el caso de su execucion, y de incurrir en las Censuras fulminadas en ellas: *de quibus infra §.6. nu. 4.*

7 Rosa en los mismos terminos, * ibi: *Auditor Cameræ facit provisionem cum inserta forma Brevis, subdelegat alios sub exequutores, vt immitant in possessionem Commissarium, vel ipsum provissum eiectis intrusis, ac etiam mandat, vt dicti subexequutores moneant omnes intrussos sub pœnis &c. vt debeant ab intrusione cesare; alias compareant ad videndum se declarari excomunicatos: observant Lotter. Vbert. & alii. Si est possessio vacans, tunc subexequutores sunt meri, & aliud agere non debent nisi provissum in possessionem immitere; sin verò possessio fuerit plena, subexequutores mandare debent vt intrusi desistant, qui si cedant, benè proceditur ad immissionem sin minus, & adducant sua iura, Litteræ Auditoris Cameræ resolvuntur in vim simplicis citationis.*

*Rosa de Exec. cap. 8. n. 36. in fine.

8 Con mayor expression para el presente caso se explica el mismo Autor, de autoridad de la Rota: afirmando generalmente, que los processos fulminados por el Executor se resuelven en simple citacion, hallando la possession plena, ibi: *In qua etiam decisione dicitur, quod processus fulminatus ab Exequutore resol-*

 vi-

vitur in ſimplicem citationem, quando poſſeſsio erat plena.

9 Eſta practica tiene ſingular apoyo, y fundamento en la diſpoſicion de la ley final. *Cod. de edicto D. Adriani Toll.* por proceder el Executor en la immiſion en poſſeſsion del Proviſto al modo preſcrito en ella, como ſintiò la Rota, (E) y ſu execucion ſe ajuſta tan vniforme à ella, que en nada diſcrepa: porque en ambos caſos proceden el Juez, ò Executor requeridos con el teſtamento, ò Letras Apoſtolicas; en ambos ſe procede à la immiſion, aunque aya poſſehedor, y ſe cita à eſte; en el de la ley, ſi el poſſehedor no fue citado, y comparece, es oydo, y ſe ſuſpende la immiſion ſegun Menoch. (F) ibi: *Et hoc intelligitur procedere quoad hoc, vt audiatur, & interim ſuperſedeatur in exequutione*, en el de las Letras, ſi comparece poſſehedor, ò opoſitor, ſe reſuelve en citacion el Proceſſo, ſuſpendiendoſe haſta que oydos, ſe decrete la immiſion; (como ſe lleba dicho) y finalmente en ambos depende la immiſion, ò denegacion de ella, de el decreto, que ha de pronunciar el Juez, ò Executor, oydas las partes. (G)

(E) Rota apud Roſam, d. cap. 8. n. 35.

(F) Menoch. de adipiſcenda, remed. 4. n. 624

(G) Luca vbi ſupra n. 12.

10 De eſta ſegura, legal, recibida practica ſe infiere con evidencia, que hecha la notificacion de el Proceſſo fulminado de Joſiæ al Cabildo, aſsi en virtud de ſu opoſicion, y la de Peña, como por eſtar plena la poſſeſsion, ſe reſolviò en ſimple citacion dicho Proceſſo: la qual ſe devia reproducir à Joſiæ, y eſte oydos los opoſitores, y obſervando lo ritual de ſemejantes letras, decretar, aver, ò no lugar para la execucion, y procederſe en todo conforme à ſu decreto.

Vea-

11 Veaſe pues aora, con quanto dolor pueden eſtar los Capitulares, de que, por manexarſe eſtas execuciones; ſin obſervar con la devida juſtificacion las reglas prefixadas, ſe han viſto, padeciendo la nota ſenſible de Excomulgados, la deſercion de ſu Igleſia, y las deſcomodidades de ſu auſencia: purgando la ignorancia del que ſe intrometiò à Subexecutor ſin literatura alguna, y totalmente ageno, aſsi de la profeſsion de los Sagrados Canones, como de la inteligencia legal de ſu comiſsion.

12 Ciertamente, que de eſte principio no pudiera reſultar otra coſa, ſino los errores experimentados: ya de averſe arrogado toda la plena poteſtad de Juez, y Delegado Apoſtolico, ya de aver obrado ſin probable, ni aun imaginable fundamento en la publicacion de las Cenſuras; ya de aver traſtornado la naturaleza del Proceſſo fulminado, queriedolo hazer executivo, quando por las opoſiciones ſobredichas no tenia mas vigor, que vn puro monitorio, reſuelto en ſimple citacion: ya de aver vſurpado la juriſdiccion, tanto al Juez principal que expide el Proceſſo, como à ſus Colegas: ya finalmente de aver ſido cauſa de las turbaciones, eſcandalos, y perjuyzios que reſultaron de ſu procedimiento, fuera de la intencion de el principal Executor. Los quales errores los previno el Cardenal de Luca, (H) y los increpò como nacidos de ſimplicidad, ò de malicia, con la debida ponderacion, quando dixo, ibi: *Vlterius cum huiuſmodi monitoria dirigi ſoleant Archiepiſcopis, Legatis, aliiſque perſonis in Eccleſiaſtica Dignitate conſtitutis; hinc aliam ſimplicita-*

(H) Luca in relat. Romanæ Curiæ, diſc. 34. n. 26. §. Ac vlterius.

ta-

tatem, & quandoque malitiam praxis docet: quod scilicet in partibus aliquæ personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ, vel officium habentes, ita se credendo Apostolicos Judices, & Delegatos tanquam tales, pro observantia eorum, quæ in ipsis monitoriis continentur, formalem causam assumunt, atque ad exequutionem procedunt, quinimo etiam ad excomunicationem, aliasque censuras absque imaginabili fundamento: cum huiusmodi monitoria aliud non contineant, nisi simplicem citationem, seu monitionem. Vndè propterea adversus inobedientes, seu contravenientes, alter non procedit nisi idem Judex, qui monitorium concesit prævia eius reproductione, aliisque servatis de iure servandis: quatenus non comparentibus illis, qui moniti sunt procedendum sit in contumatiam. Isteque est vnus de consuetis erroribus, qui comituntur in partibus, atque exinde frequenter gravia resultant inconvenientia præter intentionem Tribunalis, dum in effectu ista monitoria aliud non continent nisi simplicem citationem.

§. III.

QVE LAS APELACIONES INTERpuestas por el Cabildo, y Peña fueron legitimas, y obraron ambos efectos devolutivo, y suspensivo.

(H) Luca in tract. Pctra. Curiæ, disc. 14. n. 26. §. Ac vltimo.

1 PArecerán superfluas las apelaciones interpuestas de el mandato de Josfiæ, y sus Censuras, supuesta la doctrina de el §. antecedente: pues considerado el Processo fulminado, resuelto en citacion, con acudir los

opositores al dicho Josiæ, y deducir sus derechos, devieran descuydar los apelantes, sin temor de procedimiento alguno,hasta que se decretasse la execucion , oydas las partes ; pero movieronse à hazer esta diligencia,lo vno,por el estilo inconcuso que los Cabildos tienen de apelar ante todas cosas en la presentacion de las Letras Apostolicas de las penas,y Censuras en ellas contenidas.Y lo otro,por la experiencia de lo que suelen obrar los Subexecutores *in partibus*, pues se viò en el Junio *proxime* passado,que cierto Executor de vn Decreto de sequestro intentò fulminar Censuras contra los mismos siete Capitulares, porque no consentian, en que immitiesse en la possession à vno de los litigantes; siendo assi,que era accion *ex diametro*, opuesta à lo mandado por el dicho Decreto.

2 En el acto pues de la notificacion de el dicho Processo de Josiæ apelaron de èl,y de las penas,y Censuras en èl cominadas,assi elCabildo como Peña: fundados en la disposicion de el *cap.præterea de appel.* que permite apelacion suspensiva de la sentencia de Excomunion fulminada debajo condicion,si se interpone antes de su cumplimiento , el qual texto por ser notorio, vulgar , y comunmente interpretado en este sentido, no necesita de mas corroboracion, que advertir con Barbosa, (A) que la apelacion interpuesta en este caso,no solo obra suspendiendo la Censura,sinò tambien preservando de la culpa de la transgresion de el mandato, ibi: *Amplia appellatione ante purificatam conditionem proposita , non modo suspendi censuram,*

(A) Barbosa in cap.Præterea de appelat. n.4.

ram, eiusque effectum, at insuper præceptum illud & obligationem exequendi id quod sub censura præcipitur: Ita vt elapso termino in sententia constituto, non solum immunis sit à censura, sed insuper à peccato, & pœna non exequendo mandatum. Y asi mismo con Marta, Salgado, Scacia, Lanzeloto, (B) que se debe tener presente la disposicion de este derecho en todas las Censuras latas, ò cominadas por la Curia Romana, en donde es frequente fulminarlas: *nisi ad primam diem paruerit, vel nisi infra tres dies*, como lo ha executado Josiæ en su Processo, ibi: *Mandamus quatenus infra sex dierum spatium, &c.*

(B) Marta de jurisdict. p. 3. cap. 14. n. 32. Salgado de protect. p. 2. cap. 5. n. 10. Scacia, & Lancelotus, apud ipsum.

2 Tambien apelò de el Processo de Josiæ con la qualidad de monitorio penal, como resulta de su contexto, ibi: *Requirimus, & monemus.* Pues afirma Belamera:* que no solamente en quanto monitorio, sino aunque tuviera fuerza de Executoriales, como pusiesse termino para su cumplimiento, la apelacion suspende el efecto, asi del monitorio, como de las executoriales, ibi: *Quod si infra dies contentos in monitorio, quæ dantur ad aliquid faciendum, vel implendum, ille contra quem monitorium, vel executoriales diriguntur appellaverit ex causa probabili, quæ probata deberet legitima reputari, talis appellatio suspendit effectum monitorii, vel exequutorialium, vt dict. cap. præterea de appel. vbi Innocen.*

* Belamera decis. 163 quæ incipit si a tépore

4 Apelò tambien de dicho Processo en quanto se consideraba como precepto intimado con pena de Excomunion, ibi: *Præcipimus, & mandamus.* Porque en este genero de pre-

cep-

ceptos se dà apelacion suspensiva, Barbosa,(C) ibi: *A præcepto facto sub pœna excomunicationis potest appellari judicialiter, & extraiudicialiter & appellatio suspendit in tantum, quod si Judex excomunicaret, excomunicatio esset nulla, ex Marta Salg. Farinac. & Scacia.*

(C) Barbosa in cap. Dilecti 52. de appel.

5 Apelò tambien de dicho Processo con calidad de preceptos, ò interdicto possessorio, *adipiscendæ possessionis*, ibi: *In possessionem ipsum inducatis.* que oy llaman los Practicos, decreto de imision iuxta *Lucam*,(D) de el que se dà apelacion suspensiva por derecho Canonico, *quid quid sit de iure civili*, como siente el mismo (E) de autoridad de la Rota, ibi: *Ex iuris civilis expressa dispositione manat quoque reiectio suspensivæ appellationis in omnibus causis, vel interdictis possessoriis adipiscendæ, reintegrandæ, & retinendæ possessionis. Diversa est autem dispositio iuris Canonici, quod scilicet etiam hæc iuditia possessoria appellationem ad vtrumque effectum admittunt, adeo vt possessorium, & petitorium, in hac parte non videantur differre.*

(D) Luca de Judic. disc. 37. n.60.

(E) Idem ibidem, n.56.

6 Apelò finalmente de èl, con la calidad de precepto executivo: por ser asi, que la disposicion del *cap. præterea* comprehende las causas de esta naturaleza, y el caso en que decide es executivo, y en estos terminos lo entienden los Expositores como es de ver en Covarrubias, y Balboa,(F) è infieren claramente, que la sentencia de que habla el texto, no era ordinaria, pues ya avia precedido, sino executiva. Con esta misma inteligencia afirma Gutierrez (G) se admite apelacion, quando se procede, *via executiva*, y con Censuras en materia de pen-

(F) Cobarrubias in cap. Alma Mater n.4. Balboa in dict. cap. Præterea n.15.

(G) Gutierrez Canonicarum quæst. lib. 1. cap. 4. n.16.

pensiones. La decision de Belamera citada arriba *nu.* 3. se funda tambien en este texto, hablando como habla de executoriales, como lo sienten Gutierrez, y Balboa,(H) y en conformidad de nuestro caso de execucion de Letras Apostolicas funda tambien Navarro (I) en este texto el efecto suspensibo de la apelacion interpuesta del decreto del Executor. Luego considerado el Processo de Josiæ como sentencia de Excomunion condicionada, ò como monitorio penal, ò como precepto *sub pœna excomunicationis*, ò como interdicto possessorio, ò decreto de immision, ò como precepto executivo, la apelacion de èl interpuesta por el Cabildo, y Peña dentro de el termino que prefixaba para su cumplimiento, fue legitima para obrar los dos efectos suspensivo, y devolutivo.

(H) Gutierrez vbi proxime n. 27. Balboa vbi supra n. 22.

(I) Navarro in cap. cum contingat de rescript. causa nullitatis. 3 et 7

7 No se puso tan cuydadoso conato en interponer la apelacion, como se ha puesto, *ex adverso* en intentar desvanecer el efecto suspensivo de ella, porque en la inteligencia de el §. antecedente, no se considera precisa, y menos aviendo el Cabildo, y Peña opuesto la excepcion de nulidad por el defecto de citacion de el possehedor, que se probaba por la misma lectura de el Processo, y esta siempre se califica por notoria nulidad, segun Rosa,(k) ibi: *Cum ex actis constat de nulitate notoria, huiusmodi semper est, cum absque citatione procesit ad immissionem, non citato possessore.* En cuyo caso siente Barbosa,(L) se suspende la execucion, ibi: *Nullitas opposita facit cessare exequutionem, quando ex ipsis actis, & contextu probatur.* Y la

(K) Rosa de execut. cap. 8. n. 42.

(L) Barbosa in prax. exig pens. p. 1. q. 7. n. 5.

ra-

razon es:porque no ay accion por privilegiada, y executiva que sea,que no se suspenda, opuesta excepcion relevante, como lo es la nulidad probada *in continenti ita*, Barbosa,(M) ibi: *Nulla est enim actio adeo privilegiata, etiam si executiba, & possessoria sit, quæ si contra eam opponatur exceptio relevans, & in continenti probetur non suspẽdat eius effectum.* Lo que assertivamente en terminos de Censuras dixo assi Piñateli, (N) ibi: *Verum vbi quis dicit sententiam excomunicationis nullam, non modo causa, & iurisdictio ad superiorem defertur, sed etiam suspenditur effectus sententiæ, & sic dictio nullitatis in dic. cap. per tuas; operatur vtrumque effectum devolutivum, & suspensivum.*

(M) Idem ibidem n. 8.

(N) Piñateli tom. 6. consult. 19. n 44

8 Aunque supuesta la doctrina de el numero antecedente, pudiera el Cabildo aver omitido la apelacion; no obstante la interpuso *ad cautelam*, ò à mayor abundamiento, à fin de que la apelacion assegurasse sin duda alguna la suspension, como afirma Salgado, (O) ibi: *At quando nullitas deducitur simul cum appellatione, seu per viam appellationis, tunc induvie impedit exequutionem sententiæ.* Y assi, aunque por entonces no se consideraba gravamen actual en el Processo de Josiæ por suspenso, ò resuelto en citacion; pero atendido el posible, lo avia, *pro vt exitus comprobavit*, y en esto se conformaron con la doctrina de Barbosa, (P) ibi: *Potest appellare, qui est gravatus à sententia Judicis, non solum in eo quod est gravatus, considerato præsenti statu causæ, sed in eo quod potest esse gravatus, considerato possibili futuro statu.* Y si el poder gravar dando la possession sin citar al pos-

(O) Salgado de protect. part. 4. cap. 3. n. 237.

(P) Barbosa in cap. vt debitus, de appellat. n. 4.

(Q) Rosa de Execut. cap 31. n. 18.

possehedor haze licita la recusacion del mero Executor, segun Rosa, (Q) harà tambien licita la apelacion, pues son afines, y ambas suspenden, como siente Barbosa ibi: *Notatur ad hoc, quod quemadmodum appellatio emissa suspendit jurisdictionem judicis à quo, ita vt non teneant acta post eam, ita recusatio.*

9 Por dos motivos se han dexado persuadir, *ex adverso*, que en el presente caso no pudo tener efecto suspensivo la apelacion interpuesta, y en ellos se ha fundado todo el estrepito que ha hecho esta causa tan ruydosa. El primero, el concebirse el Processo de Josiæ precepto executibo inapelable, y el segundo, contener la comission de este la clausula, *contradictores appellatione postposita compescendo.* La qual parece quitar toda apelacion. A cuyos dos reparos es preciso satisfacer por su orden.

10 A lo primero: no se debe entender el Processo de Josiæ tan executibo, como se ha presumido; pues el darle esse titulo, es pensamiento tan voluntario, como anticipado, supuestas las oposiciones del Cabildo, y Peña: porque vna vez que hizieron oposicion, debiò sobreseherse en la causa, y reproducida la contradicion à Josiæ; à este tocaba examinar, y juzgar si eran el Cabildo, y Peña contradictores proprios, ò improprios. Si les hallaba proprios debia reducir la causa à la via ordinaria, y si improprios, entonces pudiera decretar absoluta la execucion, de la qual regularmente no ay apelacion suspensiva. Y este es el punto que por tan importante merece la principal atencion en el vso de las Letras Apostolicas, como

expende Luca. (R) Luego no aviendo juzgado Josiæ sobre esta materia, con razon se infiere que ha sido voluntaria comprehension el imaginar, que el Processo de Josiæ tenia toda la fuerza de executivo, y por esta causa todas las essenciones de inapelable.

(R) Luca de Jud. disc. 43 nu. 15.

11 Confirmase esto: porque estos preceptos *de parendo*, ò de *solvendo*, son preparatorios, y preambulos de la execucion, como sienten Colerio, y Carleval, (S) y este dize ibi: *Condemnato reo ad rem relaxandam, seu restituendam ex stylo expeditur mandatum de parendo sententiæ, priusquam expediantur Litteræ exequutoriales, & deveniatur ad exequutionem.* Y al de Josiæ no puede negarsele esta calidad, pues como se dexa dicho arriba §.2. n. 5. con el Cardenal de Luca, si se obedece, de facto se executa, y si ay contradiccion se decreta despues la execucion.

(S) Colerio de Proces. exequt. p. 3. cap. 6. & cap. 8. n. 12.
Carleval de Judicijs tom. 2. lib. 1. tit. 3. disp. 1. n. 4.

12 En suma, ò se pretende *ex adverso*, que el despacho de Josiæ es precepto preambulo de parendo, y processo fulminado, que se resuelve en citacion por la oposicion, y contradiccion; ò se pretende, que es el decreto final de execucion, de el qual regularmente no se da apelacion suspensiva? Si lo primero, se ha de confessar, que no huvo necessidad de apelarse, por averse resuelto dicho Processo en pura citacion, y averse desvanecido por essa causa las Censuras. Si lo segundo, aun avia lugar al efecto suspensivo de la apelacion en el presente caso, Luca. (T)

(T) Luca de Jud. disc. 43. n. 12. vers. Bene verum.

13 Pruebasse el assumpto; lo primero, porque es doctrina verdadera, y recibida en Theori-

rica, y practica, que en las causas que de su naturaleza son executivas, y no admiten apelacion suspensiva, se puede apelar por razon de la nulidad, è injusticia, y que esta apelacion obrarà los dos efectos, assi lo sintiò el Card. de Luca, * ibi: *Verum quia in omnibus præmissis, aliisque similibus casibus, in quibus de Judiciorum, vel causarum natura intret processus exequutivus atque reijci debeat appellatio suspensiva; adhuc tamen illa intrare debet ratione nullitatis, vel injusticiæ.* Y con mayor expression el mismo, (V) ibi: *Stante siquidem superius insinuata propositione, quæ theoricæ, & practicæ vera est, & recepta vt etiam in causis, quæ sint de sui natura exequutivæ, seu quod alias non admitant appellationem suspensivam, ista intret ratione iniustiticiæ, vel nullitatis.*

* Idem de Jud. disc. 37. n. 66.

(V) Idem in relat. Romanæ Curiæ, disc. 31. n. 25

14 Pruebase lo segundo: porque es assi mismo doctrina vniversalmente admitida, que de el mero Executor se dà apelacion suspensiva, *si modum excedat in exequutione.* Tiene el apoyo en quatro textos Canonicos, que cita Rosa (X) y la propone en esta forma, ibi: *Cum secundum ius ab Exequutoribus appellari non possit nisi forsan modum excederent in exequendo.* Cita, y prosigue, *& cum iura habemus expressa non est opus, hanc inutili DD. alegatione materiam gravare.* Luego verificando nulidad, injusticia, y excesso en el Processo de Josiæ por executivo que fuesse, entraba el efecto suspensivo de la apelacion.

(X) Rosa de Exequt. cap. 11. n. 1.

15 Era *ipso iure* nulo el Processo de Josię, si fuesse el decreto executivo final, que se pretende, assi por proceder sin conocimiento de

cau-

causa, como por no contener clausula justificativa, de tal modo, que pudiera despreciarse sin temor de incurrir en las penas, ò Censuras en èl cominadas. Asi lo sienten expressamente Valenzuela, Navarro, y Gutierrez, (Y) y este se explica en la forma, ibi: *Quare si Judex incipit à præcepto executivo facto sine causæ cognitione, quando in eo non est clausula iustificativa, est ipso iure nullum, & potest sperni.* Y Valenzuela, ibi: *Nec inobedientem incurrere in pœnam eius.* Luego no conteniendo el dicho Despacho clausula justificativa, *nec audientiæ promissiva*, como en èl se ve, se infiere, que no solo èl seria *ipso iure*, nulo, sino tambien las Censuras, como afirma Navarro, ibi: *Ex quibus infertur, quod licet excomunicatio sine monitione lata, regulariter valeat: fallit tamen id, quando illa fertur in monitorio aliquo exequutorio sine causæ cognitione, ac sine clausula iustificativa, si te senseris gravatum, & c. lato: Quoniam tunc sic ut ipsum monitorium est ipso iure nullum. Ita ei us accessoria excomunicatio erit nulla.*

(Y) Valenz. consil. 6. n. 50 Navarro in cap. cum contingat 8. causa nullit. n. 4. Gutierrez, Can. quæst lib. 1. cap. 4. n. 18. in fine.

16 Padecia asi mismo otra nulidad insanable, que es el defecto de citacion de el possehedor, que por tal la reputan vniversalmente todos los DD. que vnanimes afirman, no se puede proceder à la imission en la possession de el Beneficio, sin citar, ni oyr al possehedor; fundados en el *cap. licet Episcopus de Preb. in 6.* que asi lo dispone, y en la razon de el Derecho natural, y positivo, que previene, que el possehedor para ser despojado, ha de ser citado, y oydo; aunque sea mero detenedor, è injusto possehedor, privado *ipso iure* de el Beneficio por

cons-

constituciones Apostolicas, aun *ex cap. homicidii à possessore patrati*, y aunque sea intruso, y no tenga derecho alguno en el Beneficio; y finalmente, aunque tenga su titulo, y possession infectos por decreto irritante. En todos los quales casos afirman ser nula, injusta, clandestina, turbativa, y no manutenible la possession dada al segundo, no citado, ni oydo el possehedor primero. Y autorizan esta doctrina comun con repetidas Decisiones de Rota, que expressamente han declarado nulo semejante procedimiento, como es de ver, en Luca, Rosa, Salgado, Loterio, Postio, Garcia, y Navarro, (Z) que citan à otros (cuya letra se omite por evitar prolixidad.) Luego no aviendo citado Josie, ni haziendo mencion en todo su despacho de el possehedor Peña, (como de èl consta) cometiò vna nulidad notoria, è insanable, si fuera el decreto executivo final, y por ella se fundaba indubitable el efecto suspensivo de la apelacion.

(Z) Luca de Benef. in Summa, § 35. n. 265. Et disc. 15. n. 9. Rosa de Exequt. cap. 16. n. 28. Et cap. 8. n. 30 & sequent. Salg. de protect. p. 2 cap. 13. n. 64. Loter. de re Benef. lib 3. quæst. 11. n. 74. Post. de manutenend. obs. 42. n. 103. Garcia de Benef. p. 6. cap 2. n. 104. Navarro in cap. cum contingat. 3. causa nullit. qui citant plures. Rotæ decisiones.

17 Solo tocan dos dudas los Autores citados en la vniversalidad de esta doctrina, son à saber: si puede omitirse la citacion de el possehedor, que tiene infecto su titulo con decreto irritante, y de el que es tan notoriamente intruso, que consta no le compete defensa alguna? Y si en estos casos podrà omitirse la citacion, sin el vicio de nulidad? A la primera satisface el Card. de Luca, (A) diziendo: que la infeccion, que resulta del decreto irritante, solo tiene el efecto de privar al possehedor de la qualidad de legitimo contradictor; pero no de la de opositor: y assi, aun en este caso debe

(A) Luca de Beneficijs, disc. 11. n. 10.

ser

ser citado, y oydo; y con esta distincion concluye, ibi: *Verum quidquid sit ad dictum effectum legitimi contradictoris, super quo certa regula tradi non potest, cum adeo varia experientia doceat, id redditum esse arbitrarium; adhuc tamen indubitatus, ac insanabilis remanebat deffectus citationis.*

18 A la segunda, tambien afirma el mismo Cardenal, (B) ser impracticable *in facto*, probar la notoriedad, que se requiere, para poder omitirse la citacion de el intruso, ibi: *Et quamvis notorie intrusum citare non oporteat; nimium tamen rarum at dificile est huiusmodi notorietatem concludere.* Y asi decidiò la Rota (C) que basta la sospecha de algun derecho, y la posibilidad de tener alguna defensa el possehedor, para inducir nulidad por la omision de la citacion de el notorio intruso.

(B) Idem ibidem in Sum. §. 35. n. 267.

(C) Rota post Postium, decis. 481. & 482.

19 La ninguna mencion, que haze Josiæ en su despacho de Peña, ni de possehedor, evidencia lo ageno que estuvo de su mente el cõsiderar à Peña intruso. Ni tampoco pudiera juzgarlo asi examinado su titulo, y possession: porque intruso, verdaderamente se dize aquel, que violentamente, y sin titulo de quien pudiera conferir, invadiò la possession, como siente Loterio, (E) ibi: *Cum scilicet quis, vel propria authoritate, vel sine titulo eius qui potest conferre possessionem invasit: hic enim verus demum dicitur intrusus, quasi non per portam ingressus, sed violenter.* Y es inegable, que Peña ocupô la possession, *authoritate Episcopi, & Capituli*, con colacion de aquel, y eleccion Canonica de este, en virtud de Indulto, y con facultad Aposto-

(E) Loterio lib. 2. quæst. 20. n. 82.

tolica, por la que se reputa la provision Papal, como hecha con derecho delegado de su Santidad en los terminos mismos que afirma Luca. (F) Y si aun omitiera Josiæ la citacion de Peña, por estos motivos, declarandolo por notorio intruso, se daba apelacion de esta declaracion, como siente el mismo Card. (G) ò bien fuera tacita, ò expressa: por lo que el despacho de Josiæ considerado decreto final de execucion era apelable por la nulidad notoria de el defecto de citacion del possehedor en qualquier caso, y obraba el efecto suspensivo.

(F) Luca de Benef. in Summa, §. 14. n. 111.

(G) Idem de Benef. disc. 11. n. 10. in fine.

20 Llevando siempre supuesto, que el despacho de Josiæ fuera el executivo final, se convenceria tambien de injusto, por no aver oydo al Cabildo, quando se oponia con proprio interesse. Porque es cierto, que quando este contradice à fin de mantener sus privilegios, y Estatutos, es legitimo contradictor para el efecto de deberse oyr. Asi lo sienten Luca, Salgado, Cesar Argelio (H) que refieren varias decisiones de Rota. Ni tampoco se puede proceder à la execucion despreciada su oposicion, como tambien lo afirma Luca, (I) ibi: *Vnde propterea etiam in dictis casibus, in quibus propter obstantiam Statutorum, vel Privilegiorum circa dictas qualitates, quarum respectu Capitulum dici valeat habere interesse, ac iuridice possit se opponere, id percutit dictum effectum, vt possit ac debeat audiri, neque eo se opponente spreto, de facto procedi ad exequutionem.*

(H) Luca de Benef. in Summa, §. 35. Et disc. 55. a num. 7. vsque ad 12. Salg. de supl. 2. p. c. 34. n. 97. Cesar Argel. & alij apud ipsum.

(I) Luca dicto disc. 55. n. 12.

21 No puede negarse el interesse notorio, y proprio del Cabildo, en la contradiccion hecha à dicha execucion: ya en la defensa de

el

el Indulto obtenido con tan confiderables expenfas, ya en la obfervancia del Eftatuto jurado fobre efte punto: ya en la confervacion de la publica vtilidad de fu Iglefia, affegurando la Prebenda Doctoral. Luego aviendofe defpreciado fu opoficion hecha con tan relevantes, y bien fundados motivos, quien dexarà de confeffar, que el tal defpacho de Jofsiæ fuera tan injufto como nulo?

22 Tan injufto fuera tambien como nulo el dicho decreto, (en la fupoficion hecha) por el exceffo, que en èl fe advertia: pues es corriente doctrina, que efte fe comete, quando el Executor, *perperam interpratatur fententiam*; porque no tiene facultad de interpretar el refcripto, fino en la inteligencia legal de las palabras de la comifsion. Afsi lo fienten expreffamente Reinfeftuel, y Salgado. (K)

23 Aviendo cometido el Papa à Jofsiæ pufieffe en poffefsion à Pomar, *amoto exinde quolibet illicito detentore, vel quolibet detentore*, que es lo mifmo fegun Rofa, (L) es comun affercion de el dicho, Marta, Barbofa, y Garcia, (M) que por efta claufula eftà obligado el Executor à dar la poffefsion, *iuris ordine fervato*. Efte confifte en abrir juyzio, oyendo à las partes, y examinando, fi el poffehedor es licito, ò ilicito, afsi Garcia, ibi: *Claufula amoto &c. intelligitur iuris ordine fervato, & per eam datur jurifdictio, an pofsidens jufte pofsideat.* Y Rofa, *cum Litteræ diriguntur cum ifta claufula amoto, &c. antequam fuerit negotium difcufum, fi adeft intrufus vel poffeffor, tenetur partes Judicis affumere, & videre an poffeffor fit legitimus.* De manera, que

(K) Reinfeft. ad tit. de appell. §. 11. n. 309. Salg. de protect. p. 4. cap. 3. n. 45.

(L) Rofa de Execut. cap. 5. n. 159.

(M) Idem ibidem, n. 162. & de inceps. Marta clauf. 10. n. 4. Barbofa claufula 7. n. 5. Garcia de Benef. 6. p. cap. 3. a n. 48. vfque ad 50.

ſino lo haze aſsi; ſiente Marta comete deſpojo, ibi: *Quando poſſeſsio eſt plena, poſſeſſor ſemper citandus eſt: quare ſi huius clauſulæ amoto, & c. vigore, poſſeſsionem alterius etiam illiciti ocupaverit, ſpoliaſſe dicitur.*

24 Es cierto, que en eſte caſo avia poſſehedor, y que Joſiæ paſſaba à expelerlo ſin abrir juyzio, ſin citarle, ſin oyrle, y ſin guardar orden alguno de Derecho: Luego *perperam interpratabatur clauſulam amoto, & c.* Luego deſpojaba: Luego obraba de hecho: Luego injuſta, y nulamente. Y tanto por eſte exceſſo, como por la injuſticia, y nulidades arriba ponderadas, ſe infiere la vltima conſequencia, de que, ò fueſſe el dicho deſpacho de Joſiæ Proceſſo fulminado; ò fueſſe decreto final de execucion, ſe interpuſo bien la apelacion, y obrò ſin duda los dos pretendidos efectos.

25 Cierraſe eſte diſcurſo, y ſe confirma, ſatisfaciendo al eſcrupulo, que puede inducir, ò formar la regla general: *Quod Litteræ Apoſtolicæ paratam habent exequutionem cum Proceſſu ſumario, & exequutivo omni appellatione poſtpoſita.* Eſta regla general procede en ſentir de Luca, (N) con dos preſupueſtos, ò limitaciones, y vna de ellas es: *Quod non adſit legitimus contradictor.* Y proſigue aſsi: *Hinc proinde iſtæ duæ limitationes frequentibus quæſtionibus anſam præbent: ſuper narratorum ſcilicet juſtificatione, ac etiam: An, & quando oppoſitor dicendus veniat legitimus contradictor*; de cuya doctrina ſe forma eſte argumento. Las Letras Apoſtolicas, *habent paratam exequutionem omni appellatione poſtpoſita, niſi adſit oppoſitor, qui dicatur legitimus*

(N) Luca de jud. diſc. 43 n. 3.

mus contradictor. En la execucion de las Letras Apostolicas de provision de Pomar huvo opositores el Cabildo, y Peña, y no se ha juzgado, ni por Josiæ, ni por otro Juez competente, que fuessen, ò no fuessen contradictores legitimos: Luego quien afirmarà sin temeridad, que su execucion se aya de regular por la regla general, y no se aya de comprehender en la limitacion?

26 Garcia pone assi mismo à dicha regla cinco limitaciones, de doctrina de Gonzalez, (O) y la que haze al presente caso es la segunda, en donde afirma, que se limita, aviendo possehedor, ibi: *Secundo limita: quando possessor citatus non fuisset, & Exequutor Litterarum eiicere vellet eum inauditum à possessione benefitij*, de lo que se convence *in terminis* nuestro assumpto con este silogismo. De la execucion de las Letras Apostolicas se dà apelacion suspensiva, quãdo ay possehedor, y el Executor procede à su expulsion sin citarle, ni oyrle: en la execucion de las Letras de Pomar avia possehedor, à quien, ni se citò, ni se oyò en su expulsion; Luego de la execucion de dichas Letras se dà apelacion suspensiva. Luego las interpuestas por el Cabildo, y Peña en el presente caso, aunque executivo, obraron inegables los dos efectos.

27 Al segundo reparo, de los dos propuestos al nu. 9. que es el fundado sobre la gritada clausula. *Contradictores appellatione postposita compescendo*, aunque se ha concebido *ex adverso*, que comprehende en sì tan efectivo el rigor, que no solo quita la libertad de apelar, sino que aun ata al discurso para reflexionar en ello

(O) Garcia de Benef. 6. p. cap. 2. n. 140.

ello; pero atendiendo al comun ſentir de los Autores en la expoſicion de eſta clauſula, admira ciertamente el que ſe entienda, que por ella ſe cierran todos los recurſos à la contradiccion. Pues ſi ſe mira à Roſa, (P) conſtantemente afirma: que dicha clauſula tiene prerrogativas en las Letras de Juſticia; mas quando no precede conocimiento de cauſa, poca, ò ninguna es ſu fuerza. Ni la tiene alguna, quando ay poſſehedor, ni quando conſta de notorio gravamen: de manera, que pueſta (como en el preſente caſo) en execucion de Letras Apoſtolicas, y formada con las miſmas palabras, obra ſolo contra los contradictores de hecho, y de ningun modo contra los de Derecho, ibi: *Clauſula appellatione poſtpoſita magnas habet prærrogativas in Litteris Juſtitiæ; ſed in materia noſtra notandum eſt: quod hæc opponitur in hac exequutiva, & operatur contra contradictores de facto, non autem contra contradictores de iure. Nec operatur, quandò adeſt poſſeſſor. Et quando non eſt appoſita cum cauſæ cognitione parum, aut nihil operatur. Nec quando conſtat de notorio gravamine.* Y aun concluye de dictamen de Pariſio: *qui dicit ſimiliter: quod parum, aut nihil operatur cum de ſtylo apponitur.*

(P) Roſa de exequt. cap. 5 num. 177.

28 Barboſa (Q) ſiente lo miſmo, y que quita ſolo la apelacion frivola, ſin que impida: *Quin à facto Judicis provocetur, nec recuſationem Judicis: Inſuper quod poſita in perſona Delegati non tranſit ad Subdelegatum, & quod in Litteris exequutivis operatur contra contradicentes de facto, non de iure.* Lo miſmo tienen Garcia Salgado, Seſsè, y otros, (R) que vnanimes afirman ſer

(Q) Barboſa clauſula 9. n. 14. 15 & per totum.

(R) Garcia d. p. 6. c. 2. nu. 114. & 115. Salg. de protect. p. 3. c. 6. n. 74. Seſsè de inhibit. c. 8. §. 2. num 8. & ſequent.

ser de poca importancia esta clausula en las Letras executivas; pues no quita la apelacion razonable, ni el efecto suspensivo de ella, y que formada, como arriba se dize, se entiende contra los cōtradictores de hecho, y no de Derecho.

29 Contradictores de hecho se entienden aquellos que real, y efectivamente resisten, è impiden la execucion de las Letras Apostolicas, sin razon, ni forma judicial; y contradictores de Derecho, los que juridicamente, ò *per viam iuris* contradicen. Assi los define Garcia, (S) pero mas aptamente lo explica Rosa (T) en nuestros terminos, y clausula, ibi: *Quod quis cum iuribus productis instaque allegata causa, instat via iuris audiri, dicatur contradictor de iure; qui verò via facti verbaliter, & realiter resistit, & conatur exequutionem Litterarum impedire, dicitur facti contradictor.* Fuera ocioso multiplicar Autores en apoyo de vna doctrina tan comun, de la que dize Rosa, (V) ibi: *Clausula appellatione postposita solet intrare, & apponi in omni quasi rescripto, & in omnibus Litteris Appostolicis, & est veluti petroselinum, quod in omnibus epulis apponi solet.*

30 Bien se dexa ver, que la contradiccion del Cabildo, y Peña, ha sido produciendo sus derechos, è instando à que se les oyesse juridicamente: por lo que la clausula *appellatione postposita*, en el presente caso, no ha tenido lugar, valor, ni fuerza para quitar sus efectos à las apelaciones interpuestas.

31 De todo lo que se colige; que aviendose ponderado *ex adverso*, ineficaces, è invalidas las apelaciones dichas, precisamēte, ò por ser

(S) Garcia d.6. p. cap. 2. num. 115.

(T) Rosa c. 5. n. 176.

(V) Rosa vbi supra cap. 5. num. 177.

el juyzio executivo, ò porque totalmente las excluye la clausula referida; quedando, como quedan, desvanecidos estos reparos, es cierto, no puede ocurrir fundamento alguno para dudar, que las apelaciones fueron legitimas, y obraron los dos efectos devolutivo, y suspensivo.

§. IV.

QVE EL SVBEXECVTOR OBRO SIN jurisdiccion alguna, ni le fue esta atribuyda por Josie.

1 ESTableciò Bonifacio VIII. (A) que las causas de jurisdiccion Apostolica no se pudiessen cometer sino solo à personas qualificadas, esto es constituydas en Dignidad, ò Personado, ò que obtengan Canonicato en Iglesias Cathedrales. Esta constitucion se renovò por el Concilio Tridentino, (B) y assi en virtud de ella, el exercicio de la jurisdiccion Apostolica en las causas delegables *in partibus*, no se puede cometer, ni subdelegar à otros. Quienes sean estos, lo numera Barbosa, (C) es à saber, los que tienen Dignidad, ò Canonicato en Iglesia Cathedral, el Vicario General del Obispo, los Priores, Guardianes, Retores, Prelados de las Ordenes Mendicantes, los Comendatarios perpetuos, y los Cancelarios de Vniversidades aprobadas por el Papa. Y por quanto estas disposiciones contienen decreto irritante, se ha de dar por nulo, y de ningun efecto lo executado en contrario, y por persona destinada de estas qualidades, como sintiò

(A) Bonif. VIII. in cap. statutũ, de rescript. in 6.

(B) Concil. Triden. Sess. 25 de reform. cap. 10

(C) Barb super dic. cap. Concilii n. 21. & in cap cum te de off. & pot. Jud. Deleg & in cap. statum de rescript.

tiò la Rota, y el mismo Barbosa. (D)

2 La razon impulsiva de estas disposiciones es principalmente el evitar la nota, que se sigue à la Santa Sede Apostolica de las injusticias de sus Delegados, lo que se consigue, cometiendose su jurisdiccion à personas qualificadas, ò porque en ellas se presume mayor pericia, ò porque en su respeto està mas bien representada la autoridad Apostolica, vease à Navarro.(E)

3 Tiene lugar este derecho en los Executores, y Subexecutores de Letras Apostolicas, quando han de proceder con conocimiento de causa, y en los meros Executores, en quanto ayan de exercer algun acto jurisdiccional, y siendo precìso vno, y otro en la execucion de las Letras Apostolicas sobre Beneficio pleno, el Executor, ò Subexecutor, ha de tener para proceder en ella, alguna de las qualidades sobredichas; y de lo contrario obra de hecho, como persona privada, y sin jurisdiccion alguna. Assi lo dixo Navarro,(F) de autoridad de Gomez, ibi: *Decimoquarto adde, quod Gomesius vir eruditissimus, quod ipsius opera testantur, in lib. de mandat. de provid. n. 136. ait: quod quando Beneficium est plenum, & ab alio occupatur, non potest sine causæ cognitione procedi, & in Exequutoribus, qui eo casu procedunt habet locum caput Statutum, tam quoad personas, quam quoad loca, & mox subiicit, & idem est in Subexequutore, cui non potest commiti aliquid quod requirat causæ cognitionem, cum potestate assumendi officium Judicis, nisi sit qualificatus, & ita conclusit Rota, in vna Abulensi coram Mohedano.*

(D) Rota dec. 370. in novis decis. 393. in anti. Barbosa in dict. cap. statutum num. 34.

(E) Navarro in cap. cum contingat de rescript. 2. causa nullit. num 4. & per totam.

(F) Navarro vbi sup. n. 6.

(G) Rosa cap.14.n.1

4 Es cierto que Josiæ en su primera deputacion era mero Executor de la gracia de Pomar, segun la doctrina de Rosa,(G) ibi: *Exequutor Litterarum in forma gratiosa expeditarum semper est merus, nihilque ei committitur faciendum, nisi ut tradat proviso possessionem, & sic nudum ministerium*, pero en la execucion de su ministerio se hizo mixto, ò por la clausula: *amoto quolibet illicito detentore*, ò lo mas cierto, por aver possehedor del Beneficio: en virtud de lo qual debia proceder con conocimiento de causa, como siente el mismo Rosa (H) con otros, ibi: *Cum enim adest, vel possessor, vel legitimus contradictor, tunc Exequutor efficitur mixtus, & tenetur partes Judicis assumere, & cum causa cognitione procedere.*

(H) Idem ibidem n.3

5 Aviendose pues introducido Barrachina à Subexecutor *vices gerente*, de Josiæ, avia de proceder en el presente caso, ò como mixto, ò como mero Subexecutor: como mixto no pudo: porque este como tal, debe assumir partes de Juez, con conocimiento de causa, como de comun sentencia afirma Rosa,(I) ibi: *Communis sententia est quod quādo adest possessor Exequutor debet assumere partes Judicis quod millies decrevit Rota*: de todo lo qual era incapaz. Si procediò como mero, implica el que exerza jurisdiccion alguna, como continua Rosa en el lugar *proxime citado*, porque su oficio consiste solo en las cosas de hecho, con exclusion de toda jurisdiccion, ibi: *Quia merus Exequutor nunquam Judicis partes exercet, nam implicat, ut merus Exequutor, cuius officium, in facto dumtaxat consistit, exerceat jurisdictionem, que in iu-*

(I) Idem cap.6.n.7.

re fundatur, & expleat officium non suum: Luego en las dos inspecciones de Subexecutor, ò como mixto, por no qualificado, ò como mero à quien se niega toda jurisdiccion no pudo proceder Barrachina, vsando de accion alguna, que respetasse à la potestad de Juez, ò al exercicio de jurisdiccion.

6 Por averse concebido, que Barrachina obraba con el caracter de Delegado Apostolico se deseará saber (pues se le deniega todo exercicio de jurisdiccion) que le quedaba en su ministerio, en virtud de la facultad substituyda de Josiæ? Yà propuso Barbosa (k) *in terminis*, la misma duda, ibi: *Dubitari non abs re poterit, an Subexequutores gratiarum, & Literarum Appostolicarum qui ab Exequutore Romano ad exequutionem in partibus faciendam frequenter subdelegantur per clausulam illam, seu §. cæterum, qui ad finem exequutorialium adiici solet nudi tantum, & meri facti sint Exequutores, vel jurisdiccionem obtineant aliquam?* A esta duda de la qual tambien se hizo cargo Navarro (L) quiso satisfacer este diziendo: que en la deputacion general de la clausula *cæterum*, se nombran personas qualificadas, y no qualificadas, por lo que tal deputacion se debe entender de esta manera, que promiscuamente vnos, y otros pueden proceder en las cosas de nudo ministerio, como son, la colacion, è induccion en la possession, *nullo contradicente*; mas en las cosas que requieren conocimiento de causa, ò exercicio de jurisdiccion, quales son, admitir excepciones, pronunciar sobre ellas, y fulminar censuras, solo pueden proceder las personas qualifi-

(K) Barbosa in cap. fin. de off. & potest. Jud. Deleg. num. 17.

(L) Navarro d. 2. nullit causa num. 7.

cadas referidas en la dicha clausula. Estas son sus palabras: *Secundo respondeo: quod in illa deputatione deputantur habentes Dignitates,& Canonias, cum non habentibus; & ideo ita debet intelligi: vt ea, quibus expediendis nudum ministerium sufficit, possunt expediri tam à qualificatis, quam ab aliis, qualis est collatio, & inductio in possessionem nullo contradicente. Ea verò, quibus expediendis necessaria est causæ cognitio, vel jurisdictionis exercitium per qualificatos tantum, qualia sunt exceptionum admissio, cum super illis pronuntiatione, qualis item monitio, & excomunicationis prolatio.* Y dà la razon; porque las palabras, con que deputa el Executor en dicha clausula, *Cæterum*, siendo vnas mismas, y dirigidas à diversos, deben referirse à cada vno segun su diversa condicion, y capacidad, ibi: *Eadem verba ad diversos relata, diverso modo, secundum diversam eorum conditionem intelligenda, ex leg. Plenum, §. Equitii, ff. de vsu, & hab.*

7 No obstante este sentir de Navarro, que bastaba para satisfaccion de la duda, responde à ella con mas estrechos terminos el mismo Barbosa, (M) y dize, que en la deputacion de la clausula *cæterum*, solo se comete el nudo ministerio, y mero hecho, tanto à las personas qualificadas, como no qualificadas, que en ella se expressan, y se funda lo primero: en que se destinan solamente para la execucion de las cosas, que el Executor Romano no puede obrar por su persona, por razon de la ausencia, y la distancia, quales son las del nudo ministerio expressadas arriba por Navarro en el num. antecedente. Y este es el principal motivo que seña-

(M) Barbos. in dict. cap. fin.

la

la Josiæ para la deputacion de las personas en la clausula *cæterum*,ibi:*Cæterum cum ad exequutionem præmissorũ nequeamus quoad præsens personaliter interesse.&c* Lo segundo:porque no se puede subdelegar *præsertim* por Delegado del Papa generalmente à personas inciertas à arbitrio,y eleccion del impetrante, *ex cap.ad hæc de rescript.* Lo tercero, porque los Executores deputados en dicha clausula, proceden en virtud de las Censuras fulminadas por el Executor Romano , lo qual se reputa tambien por nudo ministerio , *cap. fin. de off. & potest. Jud. Deleg.cap. novit.43. de appellat.*

8 De estas doctrinas puede inferir el Subexecutor, que solo le quedaba en su ministerio, lo que el mismo Processo de Josiæ expressamente le comete, es à saber , la insinuacion, notificacion, ò publicacion de èl,ibi:*Hunc nostrum Processum insinuent, & fideliter publicari procurent.* Y asi mismo, la execucion de las cosas contenidas en su tenor, ibi:*Omnia,& singula exequantur iuxta earundem Litterarum tenorem.*Los quales se reducen à poner en la possession à Pomar, y puesto en ella defenderle, ibi: *Eundem Vicent.Bonaven.Pomar in corporalem possessionem Canonicatus inducatis, & defendatis inductum* , debiendose entender esta induccion,*nullo cõtradicente*, como se lleba dicho con Navarro *sup.num.6.*

9 Satisfecha la duda propuesta arriba *num 6.* en orden à lo que le tocaba al Subexecutor en su ministerio : resta aora se satisfaga; porquè clausula del Processo de Josiæ se introduxo al progresso de su execucion? Ya se supone,

se

se dirà; que por la clausula *caterum*, que deputa à qualesquiera personas Eclesiasticas, ibi: *Caterisque viris Eclesiasticis.* Pero si se huviesse leìdo con la debida reflexion, se viera; no haze la deputacion à personas Eclesiasticas *vtcumque*; sino solo à las constituydas en Dignidades, y Oficios, ibi: *Caterisque viris Ecclesiasticis in quibuscumque Dignitatibus, & Officiis constitutis.*

(N) Loterio de re Benef. lib 3. q 7. n. 2.

10 Se debe pues entender, què Dignidad, y Oficio, como afirma Loterio, (N) de dictamen de muchos, aunque se distinguen en el nombre, para especificar la diversidad de el grado; pero en la sustancia, y realidad convienen en denotar algun sujeto constituydo en Dignidad, ibi: *Licet in regula ponantur tanquam discreta Dignitas, Personatus, & Officium; tamen discretio hac petit diversitatem nominis ad significandum diversitatem gradus, non autem substantia: quatenus hac eadem nomina conveniunt in significando vnum aliquod Dignitatis subiectum, veluti sinonyma, cap. cum accesissent de constitut. vbi scribentes.*

(O) Idem ibid. num 4.

11 Y esto es en tanto verdad, que como siente èl mismo, (O) estos nombres, Oficio, y Personado, mas se inventaron para distinguir los grados de la Dignidad, que para separar la Dignidad de el sujeto à quien denotan, ibi: *Enim verò voces ista potius distinguunt, vt dixi, gradus Dignitatis, quam separent Dignitatem ab aliquo subiecto.* Discurrase pues, què Dignidad, ù Oficiò condecoraba al Subexecutor, para acceptar la comission dirigida por dicha clausula, solo à personas autorizadas con el expressado caracter? Y si el mero Sacerdocio pareciò quali-

lidad suficiente para dicha acceptacion, no viniendo aquella declarada en la clausula *caterum* debe entenderse, que su deputacion, ni aun la imaginò Josiæ, iuxta illud: *Verbo quod quis non expræssit, mente non videtur cogitasse.*(P)

(P) Barbosa axioma 224. num. 34.

12 Ya parece dexarse persuadido con las antecedentes doctrinas, de que el Subexecutor estaba totalmente excluydo de la comission de Josiæ; pero para que se vean con mas evidencia los errores de su procedimiento, se dà de barato, que fuera mero Subexecutor deputado en la dicha clausula *cæterum*. Si el mero Subexecutor no puede seguir el progresso de la execucion, quando halla contradictor, como se lleva dicho con Navarro supra *num.6.* porquè causa procediò à la imision de Pomar, despreciando la oposicion de el Cabildo, y de el provisto Peña? Si para exercer jurisdiccion Apostolica son necessarias las qualidades que prescrive Bonifacio VIII. y confirma el Concilio Tridentino, porquè titulo, hallandose destituydo de todas ellas, intentò arrogarse la authoridad Pontificia, blasonando de el caracter de Delegado Apostolico? Si el mero Subexecutor solo puede practicar lo que expressamente se le comete, porquè motivo passò à publicar las Censuras de el Processo de Josiæ, quando solo se le daba en èl la accion de notificarlas? Si el Cabildo en caso de culpable contravencion, solamente incurria en la pena de suspension, y Entredicho, segun el tenor verbal de dicho Processo; Porquè razon passò à Excomulgar à los siete Capitulares *nominatim*, quando estos solo en representacion de Cabildo, y no como par-

ticulares perſonas contradixeron la immiſsion? Finalmente, ſi el vſo de las Cenſuras es exercicio de la juriſdiccion contencioſa, y de el mero, ò mixto imperio, como ſienten los DD. porquè derecho imaginò competerle la poteſtad de fulminar à ſu voluntad Excomuniones, contra el Theſorero, y Maycas ſu Eſcrivano, contra los Capitulares que quedaron en la Igleſia, y contra los Notarios, que hizieſſen qualquiera diligencia contraria à ſu intencion? Sin duda porque quiſo verificar el adagio comun de los Curiales Romanos, referido por Luca, (Q) ibi: *Proceſſus de partibus: ergo nullus*, y para que no ſe entienda ſer eſtas ponderaciones delicadezas de el diſcurſo, leaſe el deſengaño en Navarro, (R) ibi: *Cum igitur merus Exequutor nullum habeat imperium, nullum habeat juriſdictionem; ſed nudam facti exequutionem, conſequens eſt, eum poſſe quidem pœnas illius Judicis, qui eum deputabit notas facere, ac impoſitas eſſe intimare; novas autem non adiicere: Vndè ſi eas adiicit, aut nihil agit, aut partes Judicis aſſumere convincitur; cum igitur is partes Judicis aſſumere nequeat, propter defectum qualitatum, Cap. Statutum, conſequens eſt in omnem eventum, eius Cenſuras, & pœnas, & totum proceſſum, quatenus illas tulit eſſe, ipſo jure nulla.*

(Q) Luca de Jud. diſc. 37. n. 25.

(R) Navarro d. 2. cauſa nullit. n. 28.

****
****
****
****

§. V.

§ V.

QVE LA PVBLICACION DE LA EXcomunion fue nula, por defecto de Sentencia declaratoria, aun en caso de averse incurrido en ella.

1 SUponese lo primero: que la Censura *lata ipso jure*, y la que, *fertur per sententiam generalem hominis*, no se diferencian en substancia: porque en ambas se impone precepto, por cuya transgresion se incurre *ipso facto* la Censura: assi lo siente Suarez, (A) ibi: *Quaeret verò aliquis quid discriminis sit inter Censuram ipso jure latam, & eam, quae fertur, per generalem sententiam hominis, sub conditione de futuro? Videntur enim nihil omninò differre: quia etiam illa hominis sententia est quoddam praeceptum, praeceptum autem, & ius idem esse videntur, & per transgressionem talis praecepti, ipso facto incurritur Censura: ergo nulla est differentia.*

(A) Suarez de Cens. disp 3. sect. 4.

2 Suponese lo segundo, que en todas las Censuras que, *ipso facto* se incurren, se requiere precisamente, para poder denunciarlas Sentencia declaratoria de el delicto, en la qual no impone el Juez la Censura; sino que solo juridicamente declara averse cometido la culpa, y en seguida averse contrahido la pena. La razon de esto es: porque la denunciacion es execucion de la pena; la execucion requiere, y supone juridica declaracion de la culpa: Luego es preciso para denunciar al Censurado, que preceda Sentencia declaratoria de aver cometido la culpa.

Es-

3 Esta doctrina es comun entre los Autores Moralistas. Suarez (B) dize: *In Censura lata à jure, & in universum in omni illa, quæ ipso facto contrahitur, ante denuntiationem juridicam censuræ, præcedere debet sententia declaratoria criminis, per quam non infert Judex censuram, sed solum juridice declarat, hunc esse reum talis criminis. Ex quo fit, &c.* * Y en otra parte: *nam hæc denuntiatio est quædam exequutio pœnæ impositæ; exequutio autem pœnæ requirit juridicam declarationem culpæ, etiamsi, alio qui notoria sit.*

(B) Suarez de Cens. disp 3. sect. 15. n. 20.

* Idem in dict. sect. 14 n. 6.

4 Bonacina afirma: (C) *Qui censuram à jure, vel ab homine latam ipso jure contraxit, non est denuntiandus statim post delictum ante sententiam criminis declaratoriam, etiamsi delictum notorium sit, & publicum, sed præmittenda est citatio, & sententia criminis declaratoria.* (D) Filucio siente lo mismo, ibi: *Secundo etiam in delictis in quibus est anexa censura, denuntiatio facienda est à legitimo Judice, præcedente sententia declaratoria criminis.* Y generalmente todos convienen en ello, ò lo suponen.

(C) Bonacina de Cens. disp. 1. q. 2. punct. 13. propos. 2.

(D) Filucio de Cens. cap 4. q. 10. n. 111.

5 Los Canonistas son de el mismo sentir, fundados en el Derecho, (E) que previene, ser necessaria la declaracion, ò Sentencia declaratoria en todo caso, en que por delicto se ha de imponer alguna pena establecida, aunque sea *ipso jure*: Y assi afirma Covarrubias: (F) *Frequentissimo omnium consensu receptum esse regulariter sententiam in pœnis, ipso etiam jure statutis, requiri, quæ declarationem inducat.* Entiendese esta doctrina, aunque en el precepto se expressen las palabras: *absque alia declaratione*; porque como dize Lacroix: (G) *Verba ista absque*

(E) Cap. cum secundum leges de Heret. in 6.

(F) Covarr. in Cap. Alma Mater, §. 2. n. 9.

(G) Lacroix tom. 2. lib. 7. p. 3. dub. 4. q. 10. in adden. n. 77.

alia declaratione intelliguntur de declaratione pœnæ incursæ; attamen adhuc requiri declarationem criminis, commissi.

6 Estos terminos declaracion, denunciacion, y publicacion, aunque en realidad se diferencian, porque la declaracion lo es de la pena; la denunciacion, execucion de ella, y la publicacion, extension de la denunciacion; pero los Autores suelen vsar promiscuamente de la declaracion, y denunciacion, como es de ver en Suarez, (H) ibi: *Etiam denuntiationem, seu declarationem juridicam de censura, &c.* Y en los Salmanticenses, (I) ibi: *Quod si quis declaratus incurrisse excomunicationem, appellaverit à tali denuntiatione, &c.* Y assi mismo de las vozes, denunciacion, y publicacion. Assi se advierte en la Extrav. *Ad evitanda*, ibi: *A Judice publicata, vel denuntiata specialiter, contra ipsum, &c.* En cuya exposicion siente Suarez, (k) que estas dos palabras, *non ponuntur disjunctivæ, tanquam diversa, sed tanquam æquipollentia*; aunque afirma, que propiamente la Sentencia de Excomunion se dize denunciarse, quando se lee publicamente en la Iglesia, y publicarse, quando se fixa en los lugares publicos, para que llegue à noticia de todos.

(H) Suarez disp. 3. sect. 10 n. 15.

(I) Salmant. tract. 10. de Cens. cap. 3. punct. 2. n. 14. §. notandum.

(K) Suarez disp. 9. sect. 2. n. 8.

7 Lo cierto es, que el vso proprio de estas vozes, es referir la declaracion al pronunciamiento de la Sentencia declaratoria, en que se declara aver alguno quebrantado el precepto à que estaba anexa la Excomunion, y aver incurrido en ella; la denunciacion al acto de leer dicha Sentencia de Excomunion publicamente en la Iglesia, y la publicacion al acto de fixar

los Cedulones. Todo se colixe de Suarez, (L) y con esta distincion, se evita toda equivocaciõ.

8 Para la dicha Sentencia declaratoria, y su denunciacion, es preciso citar, y oìr al Reo; porque como se ha de ventilar el hecho de si cometiò, ò no el delicto, y tambien si incurriò, ò no en la Excomunion anexa; no es razon se declare sin oyrle: porque à mas de que puede dar razones, y probar su inocencia, puede purgar la contumacia, con lo que evitarà la denunciacion. Es doctrina comun, que explica assi Lacroix, (M) ibi: *Ante denunciationem; v.g. excomunicationis incursæ, reus citari, & audiri debet; alias denuntiatio nulla, Clement. Sæpe de verb. sign.* Cita à Navarro, Covarrubias, Luca, Menochio, Diana, Corrado, Sperelo, y Piñateli, y prosigue: *Et si reus se correctum, & sumissum ostendat, purgat contumaciam, nec procedi potest ad denuntiationem Censuræ.*

9 Esta citacion se requiere para el valor de la declaratoria, y si se omite, es *ipso jure nulla.* Assi lo enseñan Covarrubias, (N) Costa, Cortiada, Bonacina, y Matheo. Deve expedirse dicha citacion por Juez competente, por ser acto jurisdiccional: *Qui nullo modo potest expediri, nisi à Judice, & jurisdictionem habente,* como sienten Salgado, Vberto, Navarro, y otros. (O)

10 De esta Sentencia declaratoria se dà apelacion con efecto suspensivo, para el fin de evitar la denunciacion; y es doctrina comun, y por tal la siguen los Salmanticenses, Navarro, Sanchez, Covarrubias, Suarez, Lugo, Filucio, Bonacina, y otros. (P) Y tiene lugar en la declaracion de el incurso en las Censuras, por in-

ob-

(L) Idem ibidem.

(M) Lacroix vbi supra, n. 76.

(N) Covarr. in cap. Alma Mater, §. 4. n. 5. vers. trina monitio.
Costa consil. 1. n. 115.
Cortiada decis. 27. n. 65.
Bonacina de Cens. disp. 1. q. 1. pũct. 9. propos. 1.
Matheo de re crimin. controv. 7 n. 37. & 40.

(O) Salg. de protect. p. 2. c. 13. n. 84.
Vberto de citat. tom. 2. cap. 11. n. 141.
Navarro lib. 5. consil. cons. 2. n. 2. & alii apud ipsos.

(P) Salmant. vbi sup. n. 6.
Navarro lib. 1. consil. de Sent. Excom. cons. 8. n. 5.
Sanchez lib. 3. consil. cap. vnico. dub. 32. n. 243.
Covar. in cap. Alma mater p. 1. §. 10. n. 4.
Suarez de Cens. disp. 3. sect. 6. n. 6.
Lugo lib. 2. respon. Moral, dub 6.
Filucio tract. 11. cap. 3. q. 11.
Bonacina q. 2. de Cés. punct. 2. n. 7. & alii apud ipsum.

obſervancia de Letras Apoſtolicas, como ſintiò la Rota, (Q) ibi: *Secus in ſentencia decclaratoria incurſus Cenſurarum, propter inobſervantiam Litterarum Apoſtolicarum, quia tunc, quoniam illa ſententia habet annexum factum, ſuper quo potuit decipi Judex, ideo requiruntur tres ſententiæ, & appellatio ſuſpendit.*

(Q) Rota apud Achilem de Graſsis, deciſ.4. de ſent. Excom. alias 370. n.7.

11 La declaratoria, y citacion para ella, no ſe puede omitir con pretexto de notoriedad de el delicto; porque como ſea aſsi, que la notoriedad ha de conſtar al Juez, y pronunciar ſuper notorio, (de cuyo pronunciamiento aun ſe dà apelacion, como ſienten los Salmanticenſes) y à mas de eſta qualidad aya de ſuponerſe, la de que el hecho: *Nulla tergiverſatione celari poſsit*, no viene en moral conſideracion, el que pueda aver delicto tì deſtituydo de eſcuſa, que pueda, ò declararſe ſin citacion de el Reo, ò executarſe la pena ſin declaracion. Aſsi lo ſintiò Suarez: (R) *Eo vel maxime, quod ſententia declaratoria ſemper antecedere debet, quantumvis factum ſit notorium: nam quod ſit prorſus inexcuſabile vix eſt moraliter poſsibile, & ideo id non venit in moralem conſiderationem, nec impedit, quominus debitus juſtitiæ ordo ſervandus ſit, ut nemo non auditus damnetur.* Veanſe los Salmanticenſes, Sayro, Fagundez, y Covarrubias. (S)

(R) Suarez de Cenſ. diſp. 3. ſect. 14. n. 8.

(S) Salmant. dict. tract. 10. cap. 3. punct. 2. n. 16. Sayro de Cenſ. lib. 2. cap. 12. Fagundez, & Covar. apud Salmant.

12 Si en algun caſo pudiera omitirſe la declaratoria con pretexto de notoriedad, y total excluſion de eſcuſa, era con la condicion, de que el Juez Executor fuera competente para el conocimiento de la cauſa, aſsi lo dize Covarrubias, (T) y proſigue: *Aſsi Judex, qui exequuturus pœnam eſt, non ſit Judex competens cauſæ cogni-*

(T) Covarrubias in cap. Alma Mater, 1. par. §. 2. n. 9.

nitionis, profecto etiam in notoriis omninò erit necessaria declaratio illius Judicis, qui de re principali iure cognoscere poterat. Y aun en todo caso concluye afirmando indistintamente ser inevitable la declaratoria, ibi: *Ipse verò adhuc indistincte potius admiterem eam opinionem, quæ declarationem requirit ad excequutionem pœnæ, etiam ipso iure imposita, etiamsi notorium crimen sit, & itidem eius auctor: quod praxis recepisse videtur, & plurimum probat text. in dict. cap. Pervenit, & in cap. Inter Dilectos de excess. Prælat.*

13 Siendo pues el Processo de Josiæ vn precepto con pena de Excomunion condicionada para el caso de contravencion, ò culpable dilacion en su cumplimiento, supra §. 3. num. 6. y vna Sentencia general de hombre, bajo condicion *de futuro* promulgada, ibi: *Et generaliter in contradictores sententias ferimus.* Y nada mas en estas dos inspecciones, que vna sentencia *lata ab homine, ipso facto incurrenda,* deviera procederse en ella, en conformidad de las antecedentes doctrinas, y observando los terminos, citaciones, y formalidades que previenen, al modo que los resume Barbosa, (V) ibi: *In prima monitione, sive citatione præfigitur terminus ad quid faciendum, sive ab eo abstinendo. In secunda verò alius terminus ad dicendum, & allegandam causam, quare non debeat excommunicari seu in excommunicationem cominatam incursus declarari: In tertia denique, vt compareat ad videndum, & audiendum se excommunicari, & successive excommunicatum declararari, & pro excommunicato publice denuntiari, Cedulones decerni, & affigi, & quæ quidem monitiones nunquam præsumuntur.*

(V) Barbosa in cap. sacro de sent. Excomm. n. 4.

No

14 No se detuvo el Subexecutor en formalidades, pues cumplido el termino del processo el dia 10. de Agosto passò en el siguiente à las 9. de la mañana à fixar cedulones, mandando evitar por excomulgados à los siete Capitulares, sin preceder sentencia declaratoria, ni citacion alguna, dexando por esta accion cerrado el camino, assi para purgar la contumacia compareciendo, como para evitar la publicacion apelando. Esta operacion solo parece llebaba el fin de mover (fixando los cedulones) el escandaloso ruydo que aun se oye, ò seria por lograr su deseo al modo, que discretamente dexò prevenido Tertuliano (X) ibi: *Inauditam si damnant causam, præter invidiam, iniquitatis suspicionem merebuntur alicuius conscientiæ nolentis audire, quod audientes damnare non possent.*

(X) Tertuliano in Apolog cap. 1.

§. VI.

QUE LAS CENSURAS DEL PROCESSO de Josiæ en el dia 11. de Agosto, en que se publicaron, no estavan en el termino de poderse declarar, ni el Subexecutor pudo pronunciar la declaratoria en caso alguno.

1 AUnque lo dicho en el §. antecedente demuestra claramente el errado nulo, è injusto procedimiento de el Subexecutor; no obstante no para aqui nuestro intento, pues se estiende tambien à adaptar al presente caso el modo de proceder de los Tribunales Apostolicos en el incurso, declaracion, y publicacion de las censuras, por inobediencia, contumacia,

ò rebeldia, en las caufas de execucion de Letras Apoftolicas, expreffando las formalidades, y requifitos que aquellos practican, para que de fu inobfervancia fe hagan patentes las nulidades cometidas por el Subexecutor en el prefente cafo.

(A) Barbofa voto 8. nu. 7. & 8.

2 Barbofa (A) explica el modo de proceder de la Rota por eftas palabras: *Vt Rota cenfeat, dandam effe declaratoriam, neceffe eft, quod exequutoriales fuerint legitime intimatæ, & poftea fervati quatuor termini ad docendum de paritione iuxta ftylum Tribunalis, quibus iam elapfis, remanet probata negativa paritionis, ex qua defumitur contumacia, & per eam cenfuræ relaxantur; quod pafsim fervatur contra rebelles, & inobedientes. Vnde fi dicti quatuor termini funt fervati eo ipfo cenferi probatam non paritionem tenuit Rota, quando per illum, qui parere debet, eft aliquid faciendum, & non docuerit illud feciffe: nam Rotæ ftylus eft, vt fervatis quatuor terminis folitis ad docendum de paritione, & non docto detur declaratoria, vt multis decifsionibus probat Theod. de Rubeis.*

(B) Luca de Jud, difc. 40. num. 24.

3 Efta obfervancia de los quatro terminos la reconociò el Card. de Luca (B) y fuponiendo, que para la execucion con gladio efpiritual, como es la cenfura, fe requiere verdadera, è inefcufable contumacia, dize afsi: *Atque vt contumacia fit magis vera, & inexcufabilis, fervantur etiam quatuor termini, quorum formulæ per Practicos dantur, quibus fervatis, & non alias ad declaratorias devenitur, cum aliquo iufto fpatio inter vnum, & alium terminum.*

(C) Loterio de re Benef. lib. 3. q. 11. nu. 108.

4 Loterio (C) previene al Juez Executor

en

en esta forma: *Vt hinc pateat, quæ sint partes Judicis dum procedit ad exequutionem, videlicet, vt nec præcipitet, nec prius causam expediat, quam sint quatuor citationes, sub quatuor diversis audientiis, personaliter executæ contra intrusum ad docendum se paruisse Litteris, quarum si altera omittatur, processus remanet nullus: vt tenuit Rota in Placent. Beneficij apud Garciam de Benef. part.6. cap. 3. nu.28. in fine*, ibi; *Aliquibus etiam ex Dominis placebat caput nullitatis, nempe, quod non constet de citatione ad docendum, se paruisse primo pro prima, licet extent aliæ tres, cuius sanatio fuit denegata in signatura.*

5 Passados dichos quatro terminos, en los quales queda inexcusablemente justificada la contumacia, se incurre la censura fulminada, en el Processo, ò mandato executivo; y no antes: porque solo *non docendo de paritione*, en el quarto termino, queda convencida la inobediencia, contumacia, y rebeldia, à la qual vnicamente està anexa la censura, asi lo sienten Barbosa, y Loterio (D) con que de la tal inobservancia de este estylo, que en el presente caso debiera observarse por el Subexecutor, como cosa propria de el Tribunal de el Delegante, segun Luca (E) con la mas comun, y verdadera opinion, se evidencia à mas de la insanable nulidad; que en su omision se cometiò, la erronea facilidad de creer incursos en las censuras à los Capitulares no solo, antes de quedar convencidos de inobediente, sino tambien antes del tiempo de poder incurrirlas.

6 En seguida de los quatro terminos se procede à la declaracion, para la qual aun se ci-

(D) Barbosa vbi sup.num 8. Loterio vbi supra num.112.

(E) Luca de iud. disc.40 num. 37.

(F) Loter. vbi sup. n. 111

(G) Barbosa in prax. exig pens. instr. 8. fol. 95

cita al incurso, asi lo afirma Loterio (F) y es de ver à Barbosa (G) en el instrumento *incursus censurarum*, que pone à la letra, el que por comprehender todo el progreso, modo, y forma desde la notificacion de el mandato hasta la declaratoria, es digno de leerse.

7 Esta sentencia declaratoria en ningun caso puede proferirse por el Subexecutor deputado *in partibus*, aunque tuviera el caracter de Juez Subdelegado: porque en el caso de contravencion no tiene conocimiento alguno de las causas de la contradiccion, y su ministerio solo es intimar las Letras, y reproducirlas al Tribunal de donde dimanaron, para que en èl passados los quatro terminos se proceda à la declaratoria. Tiene lugar esta doctrina, tanto en las executoriales en forma, ù de cosa juzgada como en los mandatos *de immittendo*: porque en todos queda excluydo el Executor *in partibus*, de poder pronunciar sentencia declaratoria; y si lo executa procede de hecho, y atenta conocidamente. Todo asi lo comprehende Barbosa (H) con suma claridad, y distincion cuya letra, aunque prolixa no se puede omitir porque convence el intento.

(H) Barbosa voto 8. à n. 2.

8 Dize asi: *Sciendum est, Litteras prædictas exequutoriales* (*seu mandata de immittendo, aut manutenendo*, que de todos habla) *de stylo committi Judici Subdelegato, cui illæ præsentari debent & parte se opponente, non potest procedere ad aliquam exequutionem; & si de facto processerit, declarando adversam partem excommunicatam, ex eo quod dictis Litteris parere noluit, attentabit, cum partes illius sint in referendo simpliciter, non au-*

autem in cognoscendo de causis contradictionis, cita, y prosigue: *Huiusmodi enim Subdelegati, sive exequutores non possunt in partibus hoc casu aliud facere quam exequutoriales intimare, quæ sic intimatæ debent in Rota reproduci, ad hoc, ut servatis quatuor terminis ad docendum de paritione servari solitis posit ad declaratoriam procedi, quamvis de paritione, vel alia legitima exequutione non doceatur, si secus fiat, intrāt manifesta attēta*, cita, y prosigue: *Præfatū stylū habere locum etiā quod in exequutorialibus in §. CÆTERVM, essent dati exequutores: nam requirebatur intimatio, eiusque reproductio. Et quambis alii ex superius citatis loquantur in execuutorialibus rei iudicatæ, idem dicendum videtur in exequutorialibus mandati de immittendo, in quibus militat eadem ratio: nam licet omnes exequutoriales excommunicēt ex tunc, & etiā mandent denuntiari excomunicatos; in omnibus tamē intelligitur cōditio, SI SINE IVSTA CAVSA NON PARVERIT &c. de qua nō prius cōstare posit, quā fuerit data sētēcia declaratoria, ad quam Rota non procedit, nisi præmisis dictis quatuor terminis ad docendum de paritione, quæ fieri non posset per exequutorem in partibus: quæ ratio cum militet in utroque casu pari modo stylus Rotæ debet procedere etiam in exequutorialibus mandati de immittendo, ut fuit in spetie admissum in Tirasonen. Decimarum*, y otras muchas decisiones de Rota que cita.

9 Confirma esta doctrina expressamente el Card. de Luca, (I) ibi: *Non potest tamen ad declaratoriam devenire per Judices exequutores de partibus, qui in Litteris Exequutorialibus deputati sunt: quoniam istorum iurisdictio consistit in*

(I) Luca de Iudic. disc. 40. num. 102.

S *his,*

bis, quæ nudi facti ſunt circa conſumationem aliarum ſpetierum exequutionis , non autem circa iſtam. Pero es digno de todo reparo lo que añade, pues condena por manifieſto error, y digno de caſtigo que los Executores *de partibus* procedan à las cenſuras, vſurpando la autoridad de Delegados Apoſtolicos, y tiene por mayor abſurdo el que las publiquen en virtud de deſpachos, que ò ſon puros monitorios, ò no contienen realmente en sì mas que vna ſimple citacion , ibi: *Quare manifeſtus eſt error , punitione quoque dignus illorum exequutorum de partibus, non ſolum ſpecialium , ſed etiam illorum, qui ſub genere perſonarum in Ecleſiaſtica Dignitate exiſtentium deputantur , dum aſſumendo munus Delegati Appoſtolici ad cenſuras procedunt ; & quod peius eſt, non ſolum id agunt, quando agitur de formalibus exequutorialibus, ſed etiã vbi de ſimplicibus MONITORIS AVDITORIS Cameræ, vel de inhibitionibus Rotalibus, ac de illis expeditionibus, quæ in ſubſtantia aliud non important, niſi ſimplicem citationem.*

10 Colija pues de aquì el diſcurſo mas apaſionado , que ſi el Cardenal de Luca tiene por error manifieſto, y digno de caſtigo , que los Executores eſpeciales *de partibus* procedan à la declaratoria, y cenſuras, y por mayor abſurdo, que lo practiquen con puros Monitorios, y con deſpachos de ſimple citacion, quanto mayor ſerà el error , y quanto mas reprehenſible el abſurdo de que el Subexecutor en el preſente caſo aya procedido ſin preceder declaratoria, à publicar Cenſuras con vn deſpacho, ò proceſſo , cuya importancia ſe reduxo à vna

ſim-

simple citacion? vt supra §. 2. Verdaderamente dirà, que en esta accion se añadieron grados al error, y se aumentaron meritos para el castigo.

§. VII.

QVE LOS CEDVLONES CON QVE SE publicò la Excomunion fueron insolemnes, y no merecian fe, ni credito alguno.

1 TAN igualmente, que la precipitacion del Subexecutor en cometer los sobredichos injustos desordenes, es digna de reparo la ligereza de hazerlos notorios, y patentes à todos en los Cedulones, que fixò; los quales aunque su idea los formò para alarde de la Excomunion, en realidad no fueron, sino vn publico repetido manifiesto de las nulidades, è injusticias de su proceder; pues explicaban en su contexto la ninguna fe que merecian, por el total defecto de la requerida solemnidad en ellos.

2 Estableciò Inocencio IV. (A) que el que Excomulga, profiera la Excomunion por escrito, ibi: *Quisquis igitur excommunicat, excommunicationem in scriptis proferat.* Este escrito no ha de ser como quiera, sino publico, autentico, y sellado: assi lo afirman los Salmanticenses con otros muchos. (B) *Immo etiam requiritur scripturam esse publicam, sive authenticam, vel sigillo authentico sigillatam ab ipso Judice, vel ab alio eius nomine subscriptam.*

3 Debe escrivirse assi mismo expressamente

(A) Inocen. IV. in cap. cum medicinalis de sent. excom. in 6.

(B) Salmant. tract. 10. de cens. cap. 1. punct. 6. num. 75.

te

(C) Cap. Medicinalis

te la causa, porque se pronuncia la Excomunion (C) ibi: *Causam excomunicationis expresse conscribat, propter quam excommunicatio proferatur.* Esta causa ha de ser especial, y no general, assi lo sienten exemplificandolo los Padres Salmanticenses,* ibi: *Quando in dicto cap. (Scilicet Medicinalis) petitur conscriptio causæ, ob quam fertur censura, non solum causam in genere, postulat scribendam, sed in specie. Quare non satisfacit Iudex suæ obligationi, si dicat: Ob contumaciam Petrum suspendo, vel excommunico, sed exprimere debet in particulari delictum, dicendo: quia talis recusavit hoc vel illud facere, licet legitime monitus eum excomunico, suspendo, aut interdico.*

* Salmant. ibidem.

4 Quando se ha de publicar la Excomunion por denunciacion, se ha de leer en la Iglesia la Sentencia, y quando solamente fixando cedulones, se ha de fixar la misma Sentencia, y ella misma sirve de Cedulon. Assi lo contestan Salgado, y Gutierrez (D) ibi: *Publicatio excommunicationis fit in civitate, loco, aut Parrochia excomunicati in publica Missa populari, vel in sermonibus, aliove actu frequentato per Populum, aut per affixionem Sententiæ in locis publicis.* Todas las circunstancias que deben llevar tales cedulones para hazer autentica la publicacion de la Excomunion las descrive puntuales Borgasio (E) ibi: *Hodie in publicatione excomunicationis servatur modus, & ordo traditus in dicto cap. cum medicinalis, & de excomunicatione fit publicum instrumentum continens nomen Judicis excomunicantis, nomen excommunicati, & nomen ad cuius instantiam excommunicatur, & causam quare excomunicatur, & hoc instrumentum robora-*

(D) Salg. de reten. part. 2. cap. 24. n. 31. Gutierrez Canonic. lib. 1. cap. 1. num. 32.

(E) Borgasio de irregularitatibus part. 6. q. 8. tit de publicat. excomm. nu. 2. fol. 357.

ra-

ratur testibus, & sigillo excomunicantis, & affigitur in locis publicis, puta valvis Ecclesia Parrochialis, sub qua excommunicatus degit, & exinde fiunt cedulæ ab ipso originali, quæ subscribuntur per cursorem, & hæ affiguntur in locis publicis arbitrio partis.

5 Todos estos requisitos tienen especial razon para su vso, pues la de averse de proferir *in scriptis*, la declarò el mismo Papa Inocencio, que es: para que los Juezes ni obren con apresurada imprudencia, ni con precipitada temeridad: pues quando la sentencia se escribe, se advierte con esta pausada accion, que es lo que mas conviene, el animo se cōpone, y la ira se sosiega: ibi: *Vt Judices non festinato, temere, & imprudenter ex quacumque levissima causa, vnico verbo, censuræ gladio quem iugulent: nam dum sententia scribitur, quid magis deceat advertitur, mens componitur, & ira sedatur.*

6 La de aver de ser publica, y authentica es: porque ha de tener fuerza, en todo caso en qualquiera Tribunal, y en qualquiera parte que se profiriò la censura asi los Salmanticenses; (F) ibi: *Ita vt habeat vim probandi latam censuram tum apud eum, tum apud Superiorem, tum apud alios quoscumque.*

(F) Salmant. ibidem.

7 La de aver de declararse causa especial, y no general es: ò para que el reo sepa, porque delicto es censurado, y lo enmiende, ò para que conste al Superior de la justificacion del Juez, ò paraque el mismo, que excomulga, no diferencie las causas, señalando aora vnas, despues otras, asi lo afirman los mismos (G) ibi: *Vt sic data illius sententiæ copia, reus sciat, cuius delicti* can-

(G) Idem ibidem.

causa puniatur, vt emmendetur, & coram superiore constet de justificatione Judicis; & ne censuram ferens nunc vnam, nunc aliam alleget causam, propter quam tulit sententiam.

8 Y finalmente la de haverse de fixar la missma sentencia es para que conste por ella à todos, que alguno ha sido excomulgado por las razones concluyentes, que trahe Salgado (H) ibi: *Cum sententia excomunicationis, & declaratoriæ, & similes sint actus juditiales, aliter non probantur, quam per ipsos actus iuditiales.* Y al numero 30. *Quoniam quando de excomunicationis sententia constare necesse sit, debet fieri per instrumentum autenticum; alias minime probat, nec creditur: apertissimis quippe documentis constare debet de excommunicatione cap. pia de excep. in 6.*

(H) Salg. vbi supra n. 26. & 30.

6 Publicò pues el Subexecutor la sentencia de Excomunion contra los siete Capitulares con la risible demonstracion de vn quartillo de papel, que solo contenia las siguientes palabras. Tengan por publicos excomulgados con Excomunion mayor à Don Juan de Espejo Arcediano, Don Antonio Gomez Arcipreste, Don Joseph Martinez Thesorero, Don Juan Roa, Don Francisco Ibañez, D. Pedro Arascot, Don Gaspar Novella, Canonigos de la Santa Iglesia, por inobe-

bedientes, contumaces, y rebeldes à la Santa Sede Apostolica.

Nadie lo quite, ni lo borre so pena de Excomunion mayor.

10 Ya se dexa ver lo solemne, y lo authentico de su escritura. Ya se repara, que expresion de causa especial pone. Ya se advierte la formalidad de averse fixado la sentencia. Ya se conocen los documentos, en que se funda. Ya finalmente se convence; que fue dicha publicacion hija de la precipitacion, imprudencia, y temeridad. Siendo pues assi; quien no exclamarà, como exclamò Salgado? (I) ibi: *Quæ fides (rogo) adhibenda erit simplici cuidam papiro à parte ipsa confecto, vel a puero aliquo, scripto, continenti simplicem relationem, quemdam ob talem causam fuisse excommunicatum? Si in forma probanti non affigatur, cum authentica subscriptione Notarii, vt dictum est, & de iure requiritur, aliàs nec pars illi credere tenetur, nec eam contumacem reddit.*

(I) Idem vbi supra n.37.

11 Luego solo se logrò con la affixion de estos Cedulones el poner multiplicados libelos infamatorios contra el honor de los siete Capitulares; vn publico pregon para el escandalo de los Fieles, y vn comun sobresalto de el sossiego de las conciencias. Assi lo califica Salgado (k) de otros semejantes Cedulones, que aparecieron en la Ciudad de Cuenca en cierta gravissima causa, en la qual consultado con otros Juristas, y Theologos, firmaron vnanimes,

(k) Salgado de supl. 2 cap. 24. à num. 1. vsque ad 40.

mes; que ni debia darse credito à tales papelones, ni menos debian tenerse por excomulgados los nombrados en ellos. Vease en la *2.part cap.*24.desde el *num.*1. hasta el 40.*inclusive*; porque es vn evidente desengaño de la facilidad de los fragiles en creer, de el impetu de los apasionados en obrar, y de el susto de los timoratos en concebir horror à la espada Apostolica esgrimida à ciegas.

§. VIII.

QVE NO OBSTANTE LA PVBLICAcion los Capitulares no debieron tratarse como Excomulgados, ni los Fieles evitarlos como tales.

1 DE todo lo referido, y probado en los §§.antecedentes se colije con evidencia, que la excomunion publicada por el Subexecutor fue totalmente nula, irrita, è invalida: por cuya razon no tuvo efecto alguno de Derecho, ni por ella debieron ser evitados los siete Capitulares. Pues afirma el Papa Gregorio (A) *illè in quem Canonica non fertur sententia, pœnam non debet ferre Canonicam.* De cuyo texto infiere por conclusion Barbosa (B) que si la sentencia de Excomunion fuere nula *excommunicatum non afficit, nec ab eo timenda est.*

(A) Gregorius Papa in cap non debet 64.11.q.3

(B) Barbosa in dict.cap.citando à muchos,

2 Es asercion indubitada, q̃ las censuras nulas no producen efecto alguno, *neque in foro interiori animæ neque in foro exteriori*: de manera: que ni se deben temer, ni por ellas tenerse alguno por Excomulgado, ni evitar la participa-

cion

cion de los Sacramentos, ni el consorcio de los hombres, ni estos evitar à los Excomulgados, assi: *nec in Divinis, nec in humanis.* Assi lo siente el Doctor Angelico, (C) à quien siguen vniformes los mas acreditados Theologos. Lo mismo afirman vniversalmente los Jurisperitos, como es de ver en Gutierrez, Covarrubias, Navarro, Grassis, Ramirez, y otros. Y la razon es clara: porque lo que no es, no es de temer; la censura nula, no es censura, ni para con Dios, ni para con la Iglesia; Luego: *nec quoad Deum, nec quoad Ecclesiam incurrit sententiam aliquam, sive pœnam, qui eam, quæ nulla est non custodit,* consequencia es del Hostiense, (D) veasе à Navarro, (E) que prueba latamente esta conclusion.

3 Lo que en este assumpto suele ocasionar algun reparo, es el escandalo que puede originarse entre los Fieles del desprecio de estas censuras, pues no à todos puede constar de la nulidad de ellas; pero à esto se ocurre (como previenen los AA.) publicando las causas de nulidad, y comunicandolas à los Doctos; para que instruyendo estos al vulgo, le saquen de el erro: Y si hecha esta diligencia, aun se escandaliza, serà escandalo de Phariseos. Assi lo enseña San Antonino, (F) ibi: *Quod si aliquis publice excommunicatur, & publice denuntiatur, ita ex adverso ipse publicet causam, quare non valeat, puta appellationem, vel aliam, quo facto amplius non est scandalum pussillorum, sed Phariseorum.* Y con mas latitud Ramirez, (G) ibi: *Sed postquam à personis doctis, & timoratæ conscientiæ publice patefactum est, excommunicationem esse nullam, vel quia is, qui eam tulit, non sit suus Judex, vel*

(C) D. Thomas in 4. dist. 18. q. 2. art. 1. Gutierrez lib. 1. canon. qq. cap. 4. n. 36. Covarr. in cap. Alma 1. p. § 7. n. 2. & 7. Navarr. in cap. cũ cõtingat rem. 8. Grasis cons. 7. in r. diffic. n. 12. & in decis. lib. 4. cap. 3. num. 14. Ramirez de leg. Regia, §. 2. num. 14.

(D) Hostiensis in Summa de sent. excom. § quis sit effectus vers. hec vera.

(E) Navarro vbi supra rem. 2. à num. 1.

(F) S. Antoninus in 3. part summæ tit. 24. cap. 73.

(G) Ramirez dict. § 2.

quia post appellationem legitimè interpositam prolata, vel quia in ea error intolerabilis est expressus, non est quid pareat sententiæ, & si postquam diligentissime curaverit sedare scandalum, & nullitatem sententiæ publicare, quis scandalizatur, non est scandalum pusillorum, sed Pharisæorum, veanse à este intento Jacobo de Grasis, y Gutierrez.

Grasis vbi supr. n. 13. Gutierrez vbi supra. num. 42.

4 La vrgecia grãde, y otros motivos de el tiẽpo no dierõ lugar à los siete Capitulares publicados, para hazer manifiestas al mundo, en el *hic, & nunc* del caso, las nulidades de la Excomunion. Y por la consideracion, de que la verdad en algunos no tendria la estimacion, que aconseja S. Agustin, (H) ibi: *Melius est autem pro veritate pati supplicium, quam pro adulatione benefitium*; ò porque en otros se ocultaria; mas que por el respeto à la indignacion Divina, por el temor de el humano poder, segun el mismo, (I) ibi: *Quisquis metus cuiuslibet potestatis veritatem occultat, iram Dei super se provocat.* Y vltimamente la ninguna esperanza, que tuvieron de poder reducir à que viessen el punto los que avian ya resuelto mas caprichosa, que justamente, arrojarlos de sì: iuxta illud. *Cepisti habere fratrem tuum tanquam publicanum; ligas eum in terra, sed vt iuste alliges, vide.*

(H) S. Augusi. in cap. Nemo 11. q. 3

(I) Idẽ ibidẽ cap. quisquis

5 Por estas causas determinados à retirarse de Teruel, con la misma inteligencia, y motivo que se retirò Inocencio III. (K) à Pisa. *Intelligens mansionem suam in vrbe parum conducere, ne præsentia sua rabiem, ac furorem adversariorum accenderet, Pisas repetiit.* Partieron

(K) Carolus Sigon. lib. 11 in lotar. 2.

à

à la Villa de Xea Obiſpado de Albarracin, à donde à beneficio de la quietud manifeſtaron luego, por eſcrito,y en voz, aſsi en eſta Diocesi, como en Teruel, y la ſuya,las cauſas de nulidad de la Excomunion, y los motivos de ſu auſencia. Aquellas fueron expreſſamente, las que ſe llevan dichas,y declaradas en los §§.antecedentes, que tienen apoyo en los AA. mas claſicos,quienes las han deducido de vna Gloſſa, (L) que claramente numera por tales, *ipſo jure*, las de el preſente caſo, al qual ſe pueden tambien aplicar todas las cauſas de nulidad, que *in ſimili*,pondera Navarro. (M)

(L) Gloſſa in cap. præſenti de ſent.excom. in 6.

(M) Navarro in cap.cum contingat de reſcript. per totum.

6 En cuya conſequencia es indubitable, que devia ceſar el eſcandalo del Pueblo, y no tenerles por Excomulgados, ſin que pudiera tener razon alguna, ni motivo para proſeguir en ſu concebido error; por mas que los Autores de la publicacion perſuadieſſen juſtificado lo que obraban en ella: porque es neceſſaria la ſerenidad de el animo, para acreditar la rectitud,y juſticia en el obrar.Aſsi lo dixo elPapaGregorio,(N) ibi:*Nec quidquã agẽdum,priuſquam concitata ad tranquilitatem mens redeat; nam commotionis tempore iuſtum omne putat, quod fecerit*. Y ſi permaneciesse con alguna duda, eſtaba obligado à acudir à los hombres verdaderamente doctos, y timoratos, para ſalir de ella; pues de perſiſtir en el primer dictamen, no ſolo pecarian gravemente,ſino tambien harian notable injuria à los Capitulares, que avian ya cumplido con la obligacion de hazer patente la nulidad, como ſiente Navarro, (O) ibi: *Octavo infertur peccare illos,qui* N.

(N) Gregorius in cap.illa 11.q.3

(O) Navarro vbi ſupra rem.2.num. 29

in eis actibus extraiudicialibus evitant, in quibus, vitando eos, si non essent hac excommunicatione, quæ nulla est, excommunicati peccarent. Secundo quod injuriam facit, qui excommunicatum prætendentem suam excommunicationem nullam esse, vitat in his, in quibus vitatio est illi præjudicialis, ex Innocen.& aliis in cap. solet. Y huyendo de vn error, darian en otro, *iuxta illud Glossæ.*

(L) Glossa in cap. præsenti de sent. excom. in 6.

Dum vitant stulti vitia in contraria currunt: O segun el Provervio comun.

(M) Navarro in cap. cum contingat de rescriptis per totum.

Incidit in Scyllam cupiens vitare Carybdim.

7 Los Concapitulares con mayoria de razon no debian observar las Censuras, ni evitar à los publicados, pues fueron testigos de la apelació, diccion, ò alegato de nulidad, que se hizo en Cabildo: y assi no tuvieron razon alguna para arrojarlos de sì; antes bien en executar lo contrario, huvieran seguido la doctrina de Inocencio, (P) ibi: *Excommunicatum post appellationem non esse à Divinis eijciendum; imò posse alios Canonicos cum illo securè celebrare.* Mereciendo en esta accion la alabanza de seguir el consejo mas sano, como sintiò el mismo * ibi: *Verum licet Archiepiscopus post appellationem prædictam, de qua sibi per officialis Litteras inotuerat, Decanum denunciaverit evitandum; Senonenses tamen Canonicos (qui saniori ducti consilio) communicarunt eidem, vt appellationi ad nos interpositæ magis, quam denunciationi ab Archiepiscopo factæ deferrent, inculpabiles judicamus.*

(P) Inocen. in cap. Pastoralis, §. verum de appel.
* Idem in cap. Dilectis 55. de appel.

8 Tampoco debieran de manera alguna abstenerse de ingerirse *in Divinis*: porque la ape-

8 Irdaxse los Capitulares como excomulgados, y evitar el comercio de los hombres fuera error manifiesto y acreditar las censuras por verdaderas dando de si mal exemplo al Pueblo: pues como eclesiasticos debian executar lo aconseja Navarro ... 23 que es honorem ... vexis debitum falsis non deferre et honorem ... Angelo debitum Satanæ cum se transformantibus ... et Deum falsum pro vero non colere. Tampoco &c.

apelacion legitima que interpusieron de las Censuras, los libraba assi de el temor de incurrir en irregularidad, como de padecer la menor inquietud. Assi lo decretò Alexandro III. (Q) ibi: *Ideoque mandamus, quatenus prædictum Presbyterum, pro eo quod post excommunicationem contra appellationem factam Divina cantavit, nullatenus inquietes; sed ad eum statum reducas omnia, in quo erant tempore appellationis emissæ*, y Navarro observa lo mismo, (R) ibi: *Quando quis excommunicatur post appellationem legitimam, non tenetur desistere à Divinis, nec si celebrat Divina, vllam irregularitatem incurrit, nec vllatenus inquietandus est.*

(Q) Alexander III in cap. Ad præsentiã de appel.

(R) Navarro vbi sup. nu. 5.

9 Esta disposicion tiene lugar, no solo quando la causa de la apelacion fuesse precisamente probable; aunque despues se declare injusta, como dize el mismo, (S) ibi: *Appellatio enim ex causa probabili interposita annihilat censuras omnes post eam latas; etiamsi postea declaretur causam appellandi non fuisse justam.* Sino tambien aunque fuesse ilegitima, con tal, que el celebrante la juzgasse valida, y despues se declarasse, que no tuvo fundamento. Assi Barbosa, (T) ibi: *Nec etiam Clericus irregularis est censendus, qui post appellationem etiam illegitimam ab excommunicationis sententia contra se latam, existimans validam esse suam appellationem, ante absolutionem obtentam celebraverit; etiam si postea pronuntiatum fuerit, eam appellationem firmitatem non habuisse, ex Navarro, Salcedo, Lanceloto, Spino, & Cenedo.*

(S) Navarro tom. 1. cons. tit. de offic. legati cons. 9. num. 5.

(T) Barbosa in cap. ad præsentiam de appel. n. 2.

10 Finalmente tiene lugar la dicha disposicion, aunque no se huviera interpuesto apelacion

cion, como la excomunion padecieſſe alguna nulidad. Aſsi lo dixo Navarro, (V) de autoridad de muchos, ibi: *Affirmant omnes prædicti, textũ in cap. ad præſentiam, locum habere in omnibus caſibus in quibus excommunicatio nulla eſt, quos ſcribit gloſ. ſingularis in cap. Præſẽt. de ſent. excõ. in 6.*

(V) Navarro in cap. cum contingat remed. 2. n. 6

11 Parece que las doctrinas ſobredichas aſſeguran baſtantemente, que los ſiete Capitulares, ni incurrieron en las Cenſuras, ni menos devieron ſer evitados. Pero para mayor convencimiento de eſta verdad, y aſsi miſmo para claro argumento del injuſto proceder de el Subexecutor, como tambien, para authentica prueba, y calificacion ſegura de la prudente reſolucion de dichos Capitulares; no ſe pueden omitir la doctrina, y expreſsiones de Gutierrez, (X) que en caſo identico, ſucedido en ſu propria Igleſia, comprehende entrambas coſas, acreditãdo la operacion de eſtos, y reprobando los exceſos de aquel.

(X) Gutierrez canonic. qq. lib. 1, cap. 4. à num. 28. vſque ad 30.

12 Afirma eſte Autor, que el que obtiene Executoriales contra el poſſehedor del Beneficio, lo que deve hazer es, notificarlas, y reproducirlas al Juez de donde dimanaron, y en ningun caſo tomar la poſſeſsion, ni por sì, ni por el Executor deputado, reſiſtiendo el poſſehedor: porque la poſſeſion aſsi obtenida, es revocable, de eſtilo, y practica de la Curia Romana, ibi: *Etiam ſi quis lite controverſa ſententiam, & exequutoriales obtinuerit adverſus poſſeſſorem beneficii non poteſt, renitente poſſeſſorẽ poſſeſsionem Beneficii capere: quia ſtylus, & praxis Romanæ Curiæ, introduxit jure attentatorum revocari poſſeſsionem propria authoritate aprœhen-*

ſam,

sam, vel etiam Exequtoris electi; nisi ante eius aprehensionem ipsæ Litteræ ostensæ, atque intimatæ fuerint victo possessori, & postea reproductæ cum intimatione Auditori in Rota.

13 Continua refiriendo el estilo, que se lleba dicho al §.6.*num*.5. de procederse hecha la reproduccion despues de las quatro citaciones à la declaratoria, agravacion &c. sin que antes de estas diligencias se tenga el que resiste por excomulgado; y afirma, que en esta forma, y no de otra se toma la possession canonicamente, ibi: *Qui solet quatuor citationes decernere, monens eum, vt doceat cur non paruerit, & nisi legitime se excusaret, eum declarat incurrisse in censuras, & alias pœnas in exequutorialibus contentas, & successive proceditur ad agravationem, ac si aperte dicat, eum prius non habendum pro excomunicato, & ita habetur canonicè possessio, non alias.*

14 Dà la razon, que se lleba dicha, con Barbosa, §.6.*n*. 8. y es como se sigue, ibi: *Nam licet exequutoriales excommunicent, vt ex tunc, & etiam mandent denuntiari excommunicatum; in omnibus tamen intelligitur conditio, si non paruerit. Quod autem non paruerit sine iusta causa, non prius quam fuerit lata declaratoria, præcedentibus prædictis citationibus, cæterisque supradictis constabit.*

15 Confirma las antecedentes doctrinas con autoridad de Octaviano Vestrio, que amonesta à los Executores *in partibus*, à quienes se subdelega la execucion de semejantes Letras, no practiquen otra diligencia, que intimarlas à los intrusos, y hecho esto, no se pro-

ceda à la vlterior execucion ante dichos Executores, ſino que ſe reproduzcan las Letras con relacion de ſu notificacion al Juez de donde dimanaron, ibi : *Quod noviſsime teſtatur Octavianus Veſtrius, lib 8. in Romanæ Aulæ act. cap. vlt. n. 16. vbi in ſumma admonet, quod Exequtores in partibus, quibus ſubdelegatur exequutio earundem Litterarum, dumtaxat Litteras exequutoriales condemnato, ac intruſis intiment, & primam partem ipſarum Litterarum, videlicet monitionis canonicæ ad parendum rei iudicatæ, infra triginta dierum terminum dumtaxat exequantur. Hoc facto, non procedatur ad vlteriorem exequutionem coram dictis Exequutoribus; ſed Litteræ reproducantur in Curia coram Auditore, vna cum relatione intimationis: & ibi latè agit de forma vlterioris proceſſus, & exequutionis.*

16 El caſo que propone es: que ſe preſentaron al Cabildo de la Santa Igleſia de Ciudad Rodrigo vnas Letras Executoriales, ganadas en Rota por vn Clerigo de la Dioceſi de Palencia, en contumacia de D. Juan de Silva, Arcediano de Sagubal en dicha Igleſia; en que mandaba el Auditor al Arcediano, dimitieſſe el Arcedianato, y al Cabildo con pena de Excomunion *latæ Sententiæ in ſingulos de Capitulo*, que dentro de ſeis dias immitieſſen en la poſſeſsion al dicho Clerigo, expeliendo al Arcediano. Se requiriò con ellas al Cabildo, y Arcediano, que ſe hallaba preſente en èl, y aunque eſte contradixo, reclamò, proteſtò, y apelò de la execucion, fue deſpojado, è imitido el Clerigo, en cumplimiento de las Letras

tras Apostolicas, ibi: *Et hunc casum iam vidimus in praxi in vna Archidiaconatus de Sagubal Civitatensis. Nam fuit condemnatus in contumaciam, & per contradictas D. Joanes de Sylva modernus possessor, ad instantiam eiusdem Clerici Palentinæ Diœcesis, vt dimitteret dictum Archidiaconatum, & in possessionem eiusdem mitteretur præfatus Clericus. Tandem exequutoriales Litteræ super hoc exhibitæ fuerunt in hoc Capitulo Civitatensi, cui Auditor Rotæ Judex causæ præcepit sub pœna excommunicationis latæ Sententiæ in singulos de Capitulo, vt intra sex dierum spatium easdem Litteras exequerentur, atque in possessionem dicti Archidiaconatus mitterent dictum victorem, ac condemnatum de possessione amoverent; & cum eisdem Litteris à victore requisitum fuit præfatum Capitulum super earum vera, & actuali exequutione, vt præfertur facienda. Et cum dictus condemnatus ibidem tanquam Canonicus interesset, cui etiam intimatæ fuerunt exequutoriales, contradixit, reclamavit, & protestatus est, atque ab exequutione Capituli appellavit, sicque spoliatus fuit sua possessione, & adversarius missus in eandem authoritate dictarum Litter. Apost. & iuxta ipsarum thenorem.*

17 Recurriò el Arcediano à la Real Chancilleria de Valladolid, y obtuvo reintegrarse en la possession, por no averse procedido conforme al dicho estilo, y practica de la Curia Romana, ibi: *Tandem causa perducta ad regalem Cancellariam Pincianam, idem D. Joannes fuit reintegratus, restitutus, atque manutentus in sua possessione, iuxta præfatum stylum, praximque Romanæ Curiæ, quæ in hac causa per Auditores Re-*

gios fuit obſervata. Contradicente enim victo, non erat ſibi auferenda poſſeſsio, ſed exequutoriales eidem intimatæ reproducendæ coram eodem Auditore, à quo emanarant, & diſcernendæ erant citationes in forma ſupradicta ad vlteriorem proceſſum, & ad canonicæ poſſeſsionis obtentionem.

18 Por eſte caſo, eſtilo, y practica aconſeja al que obtiene tales Letras de execucion no ſe haga imitir, hallando contradiccion en la poſſeſsion, ni inſte para ello, ſino que reproduzca ſus Letras, para que ſe cumplan conforme à la practica; porque de lo contrario, quando le parece abrevia ſu negocio, ocupando la poſſeſsion, ſe expone à mayores gaſtos, y dilaciones, ibi: *Caveat igitur pars vincens, ne poſt contradictionem requirat Exequutorem, ſive Capitulum, vt reum virtute dictarum exequutorialium à poſſeſsione amoveat, ſeque mittat in poſſeſsionem: nec vlterius ad exequutionem earundem procedat, ſed exequutoriales cum intimatione legitime facta eidem Auditori producat ante captionem poſſeſsionis, vt præfatus ſtylus ſervetur; alias enim omnia erunt attentata, & dum brevius ſibi conſulere vult, longiori mora, immoderatiſque ſumptibus afficietur.*

19 Concluye advirtiendo al Cabildo el modo, conque ſe ha de portar en caſo de que no obſtante la contradiccion, ſe le inſta à que ponga en execucion ſemejantes Letras, y dize: que ſi comprehende à los Capitulares el temor de las Cenſuras, y les parece ſe exponen al peligro de incurrirlas en no dar cumplimiento à dichas Letras, en el termino que prefixan, pueden dar la poſſeſsion: la que aun-

que

que ſerà atentada, y contra la forma, y eſtilo, ſe le imputarà à la parte, que inſtò para ello, ibi: *Capitulum autem ipſum ſi nihilominus à parte inſtetur, vt ad exequutionem procedat earundem exequutorialium, quamvis non ſervata forma, & ſtylo vt evitet timorem incurrendi ſententiam præfatam excommunicationis, ſi in prefato ſex dierum ſpatio prædictas Litteras non exequatur, ſicque periculo ſe exponat excommunicationis; poterit eas omninò exequi, ſibique pars imputet, qui ad hoc Capitulum, vel alium Exequutorem requiſiberit.*

20 Pero ſi el Cabildo tiene cauſa juſta, y quiere favorecer al poſſehedor, puede ſobreſeher en el cumplimiento de las Letras, las quales ya tienen ſu execucion ſuſpenſa, por la opoſicion de el poſſehedor: y aunque no incurriria en las cenſuras cominadas, por no dar cumplimiento à las Letras dentro de el termino ſeñalado en ellas, atento el dicho eſtilo; no obſtante puede à mayor cautela apelar de ellas, dentro de el termino dicho; y con eſta diligencia quedarà el Cabildo con total ſeguridad en ſu accion, y fuera de todo eſcrupulo, y temor, ibi: *Si tamen ſubſiſtente iuſta cauſa Capitulum, poſſeſſori velit iuſtè favere, viſa contradictione, atque reclamatione ipſius, poterit ſuperſedere in vlteriori exequutione earundem Litterarum: quando quidem ipſa ſuſpenditur ex prefata poſſeſſoris contradictione; & ad maiorem cautelam, ſi requiſitum fuerit, vt vlterius procedat in exequutione exequutorialium iuxta ipſarum tenorem, appellet ab eiſdem durante dicto termino ſibi conceſſo in prædictis Litteris ad exequutionem*

nem

nem ipsarum antequam in præfatam sententiam excommunicationis incurrat: quæ non incurritur iuxta supradictum stylum, & prædicta appellatio iure suspendit eandem sententiam excommunicationis, vt est expressum in dic. cap. præterea de appell. Hocque facto omni scrupulo, & timore carebit.

21 En vista de este caso, y consejos de Gutierrez, bien se puede conocer quan bien fundada ha estado la operacion de los siete Capitulares, quan asegurada han tenido, y tienen su serenidad, y quan agenos pudieron, y pueden estar de el temor, ò escrupulo de aver incurrido en las censuras, con que vanamente los han crehido ligados: y assi mismo, con quãta verdad puede cada vno de ellos dezir con S. Agustin: (Z) *Illud planè non temerè dixerim quod si quisquam fidelium fuerit anathematizatus injuste, potius ei oberit qui facit, quam qui hanc patitur iniuriam.*

(Z) D. August. in cap. illud plane 11. q. 3.

§. IX.

QVE EL ILLVSTRISSIMO SEñOR Nuncio de España pudo conocer en esta causa de las censuras, y mandarlas alzar, como lo ha executado.

1 ALzaronse las censuras, quitandose los cedulones por el Subexecutor, en cũplimiẽto de vn despacho de el Señor Nũcio, en q̃ assi lo mãdaba à pedimento de los dichos siete Capitulares publicados, y con los relevãtes meritos de ser el despacho de Josiæ posterior,

dos

dos años à la posseßiõ de Peña, y de las apelaciones interpuestas, y de los testimonios de lo obrado por el Subexecutor. Hecha esta diligẽcia, los Capitulares, q̃ quedarõ en Teruel, segun lo de David: (A) *Trepidaverunt timore vbi non erat timor*, pretestando este rezelo, con la duda de si el Señor Nuncio tenia jurisdiccion en este caso, por ser la excomunion reservada à Josiæ, ò à su Superior, de la, que les parecia no podia absolver el Illustrißimo Señor Nuncio.

2 No venia el despacho de su Illustrißima en terminos de absolucion: porque de la censura nula no se absuelve, y dado caso, que en èl viniera, està la duda decidida por el Papa Clemente III. (B) el qual consultado: *vtrum absolutionis beneficium assequantur, qui pro iniectione mannuum in Clericos excommunicationem incurrerunt, & à Legatis Cardinalibus, qui à latere Romani Pontificis destinantur pro tempore absolvuntur, cum iidem Legati mandatum super hoc non ostendant expressum?* Respondiò: *Super quo id volumus à te observari, vt eos habeas absq̃ omni ~~primæ citationis~~* hesitationis *scrupulo absolutos, quos cõstiterit à talibus beneficiũ absolutionis adeptos*. Y Barbosa (C) de autoridad de Villadiego, Gambara, Graßis, Azorio, y otros assienta: que el Legado puede absolver *ab aliis excommunicationibus Papæ reservatis; nisi fuerit excommunicatio ita Papæ reservata, vt in ipsa constitutione expreßè dicatur, quod à nullo alio, nisi à Papa poßit absolvi*. El qual texto es adaptable al Señor Nuncio, por tener facultad de Legado à latere, *vt infra nu.* 10.

(A) Psalm. 13.

(B) Clemens. III. in c. Ad eminentiam de Sent. excom.

(C) Barbosa de iure Eclesiast. lib. 1. cap. 5. n. 27. & ad cap. Ad eminentiam n. 3.

3 Es de suponer: que qualquiera Executor, ò Subexecutor que exerce jurisdiccion delegada, ò comision de nudo ministerio, tiene tan limitada, y circuida su facultad al tenor de su comision, que todo quanto excede de ella, le es prohibido, de manera, que qualquier Juez Ordinario le puede compeler à reponer el excesso, y tambien resistirle, è inhibirle: porque aunque en quanto toca à su comision, y dentro de sus limites sea mayor, ò superior al Juez Ordinario: *Attamen constito de excesu, cum eius respectu nec reputetur Superior, nec Exequutor, sed privata quædam persona Ordinario inferior, potest illi Ordinarius inhibere, & resistere, & excessum reponere.* Como de autoridad de muchos siente Salgado. (D) Y dà la razon. *Quia Exequutor, qui sub suæ commissionis limitibus non continetur, sed eius limites excedit, in excessu desinit esse Judex Exequutor, ac inordinatè procedit neglecta forma tradita, & efficitur privata quædam persona absque iurisdictione potestate, & extraiudicialiter procedit, cui liberè impuneque resisti potest.* Por lo que afirma de autoridad de Inocencio, y otros: *Posse Ordinarium punire hunc Exequutorem excedentem formam mandati, non ut Delegatum, sed tanquam inobedientem mandato Superioris sui, & immemorem ordinis sibi impositi.*

4 Difine el excesso Salgado, (E) *novum quoddam gravamen extra limites mandatæ potestatis per Exequutorem illatum.* Descrive los modos de cometerse el excesso, y entre ellos dize, excede el Executor: *Præposterando ordinem sibi traditum in commisione: Item perperam in-*

(D) Salg. de Reg. protec. p.4. cap.4. n.18.

(E) Idem ibidem cap.3. n.36. 72. & 75.

interpretando sententiam: denique quando careat potestate, seu iurisdictione. Y por conclusion general afirma: *Quod excessus potest committi dicique tot modis, quot potest aliquid dici plus.*

5 Suponese asi mismo: que para proponer el excesso en juyzio, ay señalados tres remedios en derecho, como siente el mismo (F) *Quia vbi maius periculum, ibi cautius agitur, ac magno semper impetu lex resistit audaciæ.* Que son apelacion, querella, y nulidad: y aun el de implorar el oficio de el Juez superior de el Executor contra su excesso.

(F) Idem ibidem n. 84.

6 El remedio de la apelacion de el excesso en terminos de Executor mero està fundado supra §.3.n. 14. que tenga el efecto suspensivo esta apelacion, y que impida la execucion, à mas de lo dicho arriba §.3.*n.* 14. lo siente de autoridad de muchos Salgado (G) La querella se funda, en que està obligado *de dolo*, ò de injuria à la parte, quando excede el Executor, y de la transgresion de el precepto, de el Superior mandante se arguye audacia, y temeridad, como afirma Salgado, (H) la nulidad es insanable en sentir de el mismo, (I) ibi: *Quia cum potestas sit limitata, in quo exequutor excedit potestate caret. Nulla enim maior est nullitas, quam gestum extra potestatem.*

(G) Salg. vbi supra n. 237.

(H) Idem ibidē n. 86. & 87.

(I) Idem ibidem n. 64.

7 De estos antecedentes se infiere: que el Señor Nuncio solo con la jurisdiccion ordinaria, y sin valerse de las especiales facultades, pudo mandar reponer las censuras de el Subexecutor constandole, como le constò de el exceso de el dicho. Suplicòse pues à su Ilustrissima por via de apelacion, querella, nulidad,

y agravio con expresion de los excessos: y justificacion de ellos. Luego pudiẽdolos remediar, y reponer el Juez Ordinario, *vt supra n.3. quid mirum?* que pueda, y lo aya mandado el Ilustrisimo Señor Nuncio?

8 Ha vacilado el discurso de los afectadamẽte escrupulosos, en q̃ la apelaciõ ha de ser precisamente de el Delegado al Delegante, y q̃ el recurso al Señor Nuncio ha sido à Tribunal incompetente. Algunos han entendido, se seguia ante su Tribunal la apelacion interpuesta en el dia 4. de Agosto; pero engañados, porque no era essa la que se seguia, sino la que se interpuso de la denegacion de la reposicion al Subexecutor con pretexto de aver fenecido su comision, vt supra en el hecho *nu.* 18. A otros ha parecido, que las censuras estaban bien alzadas, con tal, que el Ilustrisimo Señor Nuncio tuviesse facultad de Legado à Latere. Lo cierto es, que solo con la ordinaria, sin recurrir à las facultades especiales ha podido reponer este excesso, y que quando lo ha executado, puede, pues tiene la presumpcion à su favor.

9 Las facultades de el Señor Nuncio solo las exhibe al Real Consejo, para que enterado de ellas, disponga se le dè fe, y obedezca en lo que toca à su encargo, y jurisdiccion; de cuya exhibicion trata largamente Parexa, (K) en el despacho expedido para esta causa se nombra el Señor Nuncio con facultad de Legado à Latere, y no le consentiria el Real Consejo este titulo, sino lo huviera exhibido. A mas de que suponen los AA. Españoles, que

(K) Parexa de instr. edit. tit. 2. resol. 2

el Nuncio de España siempre es embiado por la Santa Sede Apostolica con dicha potestad de Legado à latere. Assi es de ver en Salgado (L) ibi: *Supponendo quod cum Nuncius Hispaniarum mittatur à Sede Apostolica cum potestate Legati de latere.* Sobre lo que no se puede poner duda, y el que la tuviere podrà recurrir al Señor Nunçio, para que le muestre sus facultades.

(L) Salg. de supl. 2, p. cap. 31. n. 40.

10 Que al Nuncio con facultad de Legado à latere competa la misma autoridad que al Legado à latere, es comun sentir Barbosa, (M) ibi: *Quæ ergo huiusmodi Legatis, seu Nuncijs committantur in suis litteris, vt dictum est, continentur; sed si cum potestate Legati de Latere dirigantur, ea autoritas, que de iure comuni Legatis de latere competit, eadem talibus concessa intelligitur.* Salgado (N) con validissimas razones lo prueba en los Nuncios de estos Reynos, ibi: *Pariformiter Nuncij Appostolici, qui ad hæc Regna mittuntur, cum potestate Legati de latere, potestate Legati vti possunt, & verè habent. Quid enim interest, an proconsul, an Proconsulari Dignitate quis legetur?* Y assegurando este sentir con autoridad de muchos D.D. concluye con Moneta: (O) *Qui arguit de facultate Legati de latere ad Nuncium cum potestate Legati de latere. Vbi adducit validum esse argumentum: Legatus de latere potest hoc facere. Ergo idem potest Nuncius cum potestate Legati de latere. Adequatus enim censetur eodem iure, quo is, qui adequatur.* Lo mismo siente Navarro (P) de autoridad de Decio.

(M) Barbos. de iure Eclesiast. lib. 1. cap. 5.

(N) Salg. vbi proxime

(O) Idem num. 16.

(P) Navarro in cap. cum contingat rem. 5. n. 3

11 De este principio infieren: que puede

el Nuncio con facultad de Legado à Latere, conocer de la apelacion interpuesta à la Sede Apostolica, aunque se apele *nominatim adSanctissimum*, como observa Salgado (Q) ibi: *Et ideo sicut appelationem ad Sedem Appostolicam potest Legatus de latere commitere, ita pariter, & Nuncius habens potestatem Legati de latere*, cita à muchos, y prosigue: *Provt communiter practicari videmus in hoc Tribunali Ilustrissimi Nuntii Hispaniæ, & etiamsi nominatim ad Sanctissimum proprio nomine expresso: quoniam consideratur non persona, sed Tribunal, & Sedes Apostolica.*

(Q) Salg. vbi sup. nu. 17.

12 Garcia (R) dize: que el Nuncio: *Solet habere facultatem causas quarumcumque appelpellationum à quibuscumque Judicibus Ordinariis, & etiam à Sede Apostolica Delegatis interpositarum, & interponendarum audiendi, sine debito terminandi, seu alij, vel alijs delegandi.* Y pone à la letra las facultades de D. Cesar Speciano Nuncio de Sixto V. en España, en las quales se lee lo mismo, con expresion de qualesquiera causas Eclesiasticas, profanas, civiles, criminales, y mixtas: *tam per viam simplicis querellæ, quam etiam quarumcumque appellationum à quibuscumque Judicibus Ordinarijs, & etiam à Sede prædicta Delegatis interpositarum, & dicta durante legatione interponendarum, motas, & inchoatas*

(R) Garcia de Beneff. 6. part cap. 2. nu. 80.

13 De estos principios, y los antecedentes consultò Navarro (S) en caso *omnino* semejante al presente, se recurriesse: *Ad Reverendum DD. Aloysium Lippomanum Sedis Apostolicæ cum potestate Legati de latere Legatum, vt ap-*

(S) Navarro dict. remed. 5. nu. 1.

pellationem ad Sedem Apostolicam interpositam recipiat, & de illa agnoscat. Quod facere potest primo tanquam quivis alius Ordinarius, iuxta ea quæ proximo diximus (por el excesso de el Subexecutor el qual puede reponer el Ordinario, como se dexa dixo al *nu.3*) *secundo tanquam legatus à latere, cui ex privilegio competit speciali, vt de appellatione ad Sedem Apostolicam interposita agnoscere posit.*

14 Por estos tres motivos pudo el Illustrissimo Señor Nuncio mandar alzar las censuras, como Ordinario, y que exerce jurisdiccion en todos los Reynos de España (mayormente aviendo omitido el conocer de el excesso en esta causa el Ordinario de Teruel) pudo reponer el dicho excesso por via de querella, y nulidad. Pudo finalmente por la participacion de las facultades de Legado à latere, conocer de la apelacion interpuesta à la Sede Apostolica, y por las clausulas de sus facultades en que se le dà esta, pudo tambien hazerlo, sin recurrir à la de Legado à latere, *vt proxime per Garciam.*

15 Dos argumentos pueden hazer los escrupulos, y es el primero: que el Legado à latere no puede ingerirse en la causa que el Papa delegò especialmente à otro: porque el mandato especial detrahe al general, y las causas especialmente delegadas se entienden privativamente cometidas; por lo que parece no pudo introducirse en esta dependencia el Señor Nuncio. Este argumento se lo objeta Barbosa (T) y aunque es cierto que dicho Señor Nuncio no puede avocarse à sì las comisiones,

(T) Barbosa dict. cap. 5. nu. 81.

nes, por las facultades de Legado à latere, dirigidas à particulares Executores, en las que ha de aver primera instancia, ò de su naturaleza deben expedirse por la persona à quien se cometen, como son las matrimoniales, y mandatos de *providendo*; pero en las letras expedidas en forma graciosa, si es Executor universal de Letras Apostolicas, puede introducirse, como siente Salgado (V) *y ex magna causa*, puede hazerlo en las de el argumento. Assi lo afirma Barbosa, (X) y añade de autoridad de Mandosio: *Quod legati de latere, ob eorum amplissimas facultates inhibent Delegatis Appostolicis, ex quo representant personam Papæ eiusque vices gerunt.*

(V) Salg. dict. cap. 21. n. 34.

(X) Barbosa ibidem n. 82.

16 No tiene lugar el argumento en el presente caso; pues el Señor Nuncio no se ha interpuesto en la execucion de la Bula de Pomar, ni menos la ha impedido: porque solamente ha mandado revocar lo executado sin facultad, comision, ni jurisdiccion por el Subexecutor, en quanto era exceso cometido por persona particular, y que obrava contra derecho: reduciendole à los terminos de su comission, declarando assi mismo nulo lo excedido, mandandoselo reponer, y juntamente que oyesse à Peña, y obrasse conforme à Derecho, en el articulo de reposicion de atentados, y quando le huviera impedido el vso de su comision, aviendo tan grande causa, como avia, pudiera averlo executado.

17 El segundo argumento es el de Garcia (Z) que siente: que aunque en las facultades de el Nuncio de España se lee la de poder cono-

(Z) Garcia vbi sup.

nocer, y terminar las apelaciones interpuestas à la Sede Apostolica de las causas civiles, y criminales, aun de los Delegados Apostolicos; pero se suelen exceptar las Beneficiales, como se lee en las de dicho D. Cesar Speciano, por lo que de la de el presente caso como tal, no pudo conocer el Señor Nuncio.

18 A esto se responde: que por causas Beneficiales entiende el dicho Garcia (A) *quando agitur dumtaxat de collatione iam facta, vel facienda, & sic de titulo, seu iure in re, vel ad rem: quod si ex parte vnius agitur de obtinenda collatione Benefitij, & ex parte alterius prætenditur, quod non sit locus collationi, sed quod fieri debeat suppresio illius, tunc non dicetur causa proprie Beneficialis, & Nuncius poterit illam commitere, & terminare.* Y este es sentir de la Rota. *Et similiter si agatur de vnione perpetua Beneficij, ait causam definere esse Beneficialem.* Adaptables eran estas doctrinas al presente caso; pues la pretension de Pomar es, que subsista la colacion de la Prebenda, y la de el Cabildo, que se conserve la ereccion de Doctoral.

(A) Garcia ibid. n. 81. & 85

19 Pero el caso de la duda està fuera de los terminos, y argumentos; pues la causa de que ha conocido el Señor Nuncio, es criminal *incursus censurarum*, y de excesos de el Subexecutor, sin tocar en cosa alguna de Beneficial; y aunque tocara, confiessa el mismo Garcia, que otros Nuncios de Clemente VIII. *Sine dificultate dabant Brevia ad causas Beneficiales, & de eis cognoscebant: forte non habebatur dicta restrictio in suis facultatibus, quod ex eis apparet.*

20 Finalmente la Rota (B) aprueba, y

(B) Rota apud Garciam de Beneff. p. 6. cap. 2. num. 131.

aũ apoya tales repoſiciones de el gravamẽ en terminos de cẽſuras;y la revocaciõ de ellas decretada,tãto por el Tribunal de la Nũciatura,como por el Ordinario;es terminãte,y eſpecialiſsima la deciſ.Bracarenſe, *corã Corduva*,ibi:*Fuit reſolutum cenſuras ſcilicet ab Officiali Bracharenſi tanquam Exequutore Apoſtolico fulminatas fuiſſe nullas, & attentatas: nam à ſententia illius dabatur appellatio cum ageretur contra poſſeſſorem , & de eum removendo, quo caſu Exequutor debet aſſumere partes Judicis , & dicitur mixtus, ac appellatione pendente non potuit cenſuras fulminare*,cita, y proſigue:*Et hoc multum iuſtificabatur ſtante gravamine, cum dicta ſententia fuerit revocata primo ab Auditore Legatiæ, & deinde à Vicario Vlisbonenſi,& cum cauſa hodie pendeat in Rota coram me, fuit per Dominos decretum, &c.*

21 No ſe puede dexar de hazer ſeria reflexion: en que aſsi los Capitulares que quedaron en la Igleſia, como los demàs que apoyaban,ò fomentaban las operaciones de el Subexecutor,huvieſſen pueſto ſolo duda en la juriſdiccion de el Iluſtriſsimo Señor Nuncio,ſobre alzar las cẽſuras,y ſobre ſi los ſiete Capitulares eſtabã libres de ellas,quãdo era mas juſto aver tenido preſentes otras razones de dudar, cõ cuyo examen,y deciſiõ ſe pudierã aver evitado tantos eſcandalos , y aver igualmente atendido, aſsi al honor, y ſoſiego de vnos , y otros, como à la mayor vtilidad de la Igleſia,y defenſa de ſus drechos:por lo que

22 Fuera juſto aver dudado: ſi los ſiete Capitulares publicados avian incurrido la Ex-

co-

comunion, quando no se descubre accion alguna en todo el progresso de el presente caso, que no ofrezca razon evidente para dudar, si avian incurrido en ella. Pues se pudiera dudar; *lo primero*: si el despacho notificado era decreto executivo, ò por la oposicion de el Cabildo, y Peña puro monitorio, resuelto en citacion. *Lo segundo*: si se avia observado el estilo, y orden debido en su execucion. *Lo tercero*: si la apelacion interpuesta avia suspendido, no solo la execucion, sino tambien el incurso en las censuras. *Lo quarto*: si el Subexecutor tenia jurisdiccion en este caso, ù obraba de hecho. *Lo quinto*: si era Juez competente para declarar la excomunion: *Lo sexto*: si se avia de creer, y estar à solo su dicho, para que por él se evitassen como excomulgados, quando el Drecho (C) dispone, no se dè credito aun al Obispo que afirma, aver alguno incurrido en excomunion, sino lo prueba con otros documentos. *Lo septimo*: si bastaba para la precisa solemnidad de la publicacion vn quartillo de papel, sin firma, ni subscripcion alguna, quando dispone tambien el Drecho, (D) que no se presuma por el Juez, sino en quanto cōsta por legitimos documentos, como son las escrituras, que ante Notario, ò testigos abonados se deben recibir de todas las diligencias de el juyzio: *Lo octavo*: si la Excomunion, como su publicaciō eran nulas, quādo padeciā los vicios de nulidad, que à todas luces descubre este escrito, y numera vna Glossa. (E)

(C) Cap. Placuit 6. q. 2.

(D) Cap. quoniam contra de Probat.

(E) Glossa in cap. Præsenti de sent. excom. in 6.

25 Y finalmente quando assegura Piñateli, (F) que es cosa dura entender, que incurra en

(F) Piñateli tom. 4. consult. 123. nu. 22.

en la excomunion, quien por mantener ſu derecho, que pudiera defender, no ſolo con los recurſos regulares, ſino tambien con la fuerza, no obedece inſtantaneamente à qualquier precepto, que ſe impone: quando ninguno eſtà obligado à ceder de ſu derecho, y dexarlo indefenſo, ibi: *Durum enim eſſet, quod quiſque, ex eo quod illico non paruerit iniuſto præcepto, & poſſeſsionem ſuam non dimiſerit, quam armis quoque defendere poteſt, incidat in excommunicationem: Cum nemo teneatur cedere iure ſuo, illumque dimittere indefenſum, verbo ſuperioris.* Siendo cietto, como proſigue el miſmo, que los que aſsi ſe defienden, de ninguna manera ſe pueden llamar contumaces, ni menos incurrir la pena de excomulgados, ibi: *Ideoque reſiſtentes ſe, iuraque ſua defendendo non poſſunt dici contumaces, neque excommunicationis pœnam incurrere.*

24 De aqui pues ſe puede inferir: quan juſto devia ſer el ſentimiento de los ſiete Capitulares, de que eſtas dudas no huvieſſen ſuſcitado el menor eſcrupulo, ni aun ſe huvieſſen imaginado tales; pues qualquiera de ellas, que ſe huviera tenido preſente, baſtava à inclinar el animo de los Capitulares, que quedaron, à no evitar à los publicados, y ſerenarlos de el eſcrupulo, que pudiera aver cõcebido ſu vano temor, y mas quãdo tenian eſſe efecto por ſer todas dudas de Drecho, como ſienten los PP. Salmant. (G) con el Doctor Angelico.

(G) Salmant. tract. 10. de cenſ. cap. 1. punct. 16. per totum.

25 En ſuma, todas las razones, que ocurrieron fueron evidencias para evitarlos, y ſolo du-

dudas para no admitirlos; y de este dudar, lo que no avia para que, y omitir las bien fundadas dudas, que pudiera prevenir aun la reflexion mas desmayada, ò el mas ligero estudio, se dexa inferir sin violēcia, quan delicada, y fastidiosa estaba la voluntad, que quiso simular escrupulo de beber vn mosquito, y afectar nauseas de conciencia delicada con los temores de tal Excomuniō, y reparos volūtarios en la facultad del señor Nūcio; quādo sin aver asqueado escandalos, ni sinrazones, experimentò injusticias cō estatura de Camellos, aprobando en esto la debil jurisdiccion de Mossen Vicente Barrachina; y philosofando despues sobre la autentica amplissima autoridad de su Ilustrissima el señor Nuncio, en que parece digno de acordarse el lugar de San Matheo, (H) ibi: *Duces cæci ex colantes culicem, Camellum autem glutientes*, con la expression de San Hilario (I) sobre el mismo texto, ibi: *Irridet Christus scribarum in colandis culicibus diligentiam, quorum in glutiendis Camellis esset incuria.* Y ciertamente, que el que ideò la Consulta, parece dexò resuelta la duda de Julio Caponio, (k) ibi: *An ipse dignus sit pœna, an præmio, an zelo Justitiæ operatus, an vindictæ venenum evomuerit.*

(H) Mathei 23.v.24.

(I) Hilar. apud Alap. in Math.cap.23.v.24

(k) Jul.Caponius tom.3 discept.62.n.14.

26 No es menos estraña la pretēsion de quitar los frutos, y distribuciones à los siete Capitulares, con ocasion de la Excomunion; por mas que se quiera cohonestar con el escrupulo de ser interès de la Fabrica: al que satisfacen todos los AA. en punto de Excomunion nula, è injusta. Y en el caso presente, aunque fuera la Excomunion justa, Gutierrez (L) en

(L) Gutierrez Can. lib 1. cap.1.nu. 142.& 147.

terminos de diſtribuciones, y frutos, que afirma, ſe ganan por ſer la Excomunion por cauſa de la Igleſia. En quanto à diſtribuciones, ibi: *Cum igitur hæc ita ſe habeant, quod abſenti pro negotiis, & vtilitate Eccleſiæ fructus Præbendæ, atque reſidentiæ concedantur, merito, vt idem dicendum ſit in abſentibus; ab Eccleſia per excommunicationem, pro cauſa, & iuris defenſione, & in vtilitatem ipſius Eccleſiæ.*

27 En quanto à frutos, dize aſsi: *Quinto: ſupradicta communis regula, quæ habet: vt iuſte excommunicatus non lucretur fructus ſuæ Præbendæ, vel Beneficij, limitari poterit in Canonico Præbendato, vel alio Beneficiato, qui ob cauſam Eccleſiæ ſuæ excommunicatur. Contingit enim ſæpiſsime, quod Epiſcopi, ſive alij Prelati, vel Judices Delegati Appoſtolici excommunicant Capitulum, vel Canonicos ſingulos, alioſque Beneficiatos ſuæ Eccleſiæ, vel alterius, pro cauſis, vel preheminētijs ſuarum Eccleſiarum, vel pro debito aliquo Capituli; ſi hoc fiat iniuſte, non eſt dubium, niſi quod lucrantur fructus per ſupradicta in 4. limitatione, ſi verò juſte adhuc idem probo, quouſque convincantur iuridice: quia pro vtilitate, & defenſione iuris ſuæ Eccleſiæ, id patitur exiſtimans iuſtam cauſam foveri; quare ipſius fructibus, atque proventibus merito privari non debet. Sicut enim, vbi quis pro amico moleſtias, damnaque patitur, & ad ſuam inſtantiam detentus in carcere exiſtit aliquo temporis ſpatio, æquum & iuſtum eſt, vt ſibi id à predicto tertio ſatisfiat, atque ita fit per homines boni nominis, quanto melius id fieri debet per*

Ec-

Ecclesiam, quousque ipsius Beneficiatus pro eius causa, quam iure defenderet irrequisitus tenetur excommunicatione feritur? Nulla siquidem maior amicitia est, quam Ecclesiæ erga suos.

28 Siendo pues cierto: que la mas verdadera, y religiosa amistad, es la que professa la Iglesia con los suyos, la natural debida correspondiencia à tanta fineza, moviò à los siete Capitulares à padecer las sinrazones, y atropellamientos que sufrieron, y los sinsabores, y descomodidades, que passaron: pues es justa ley de la gratitud, que si la Iglesia ama, y honra con tan maternal afecto à sus hijos, que los hijos con fidelidad ingenua amen, sirvan, y defiendan à su Iglesia. Y todo lo obrado en su resolucion, y quanto se lleva escrito en este papel lo sujetan al juyzio de la vniversal, y censura de los doctos.

Dr. D. Pedro Arascot y Valaguer, Canonigo de la Santa Iglesia de Teruel.

AViendo visto con seria reflexion este Papel, cuyo titulo es: *la Inocencia, y Justicia vindicadas*, he observado en èl vna gran claridad en la relacion del hecho, y buen metodo en su division, à cuyas dos circunstancias acompañan lo docto, y bien fundado de sus resoluciones en los 9. §§. que ofrece: desempeñando llenamente su propuesta, convenciendo à todas luces su intento, con reglas elemen-

tales de Derecho, puntualiſsimas, y terminantes doctrinas de los mas claſicos Autores en eſta materia, tanto, que parezca no dejar razon alguna de dudar en contrario; ſiendo cierto, que aunque no expuſiera otros motivos, que los expendidos en los §§. 2. y 3. eran ſuficientes para calificar de prudente, juſta, razonable, ayroſa, y bien viſta la reſolucion del Cabildo de la Santa Igleſia Cathedral de Teruel en el dia 4. de Agoſto del año paſſado de 1728.

Por ſer recibida, y comun concluſion de todos los AA. que ſe debe citar al poſſehedor, antes de removerlo de ſu poſſeſsion, y aunque en los expreſſados §§. 2. y 3. y en todo el diſcurſo del papel quede abundantemente abſuelta eſta concluſion, que en derecho es evidente, y no neceſita de mas apoyo, que ſu inſcripcion, ſin embargo me ha parecido no omitir la doctrina de Amaydèn, *de ſtylo Datariæ*, Autor claſico, y de no pequeña nota en eſta materia, trata difuſamente del Executor mero, y quando ſe haze mixto, al *lib. 1. cap. 5. quæſt. 3. à nu. 50* y al *verſ. quoad primam*, dize: *Quoad primum, neminem amovendum à ſua poſſeſsione, abſque citatione; quia Poſſeſſor ad verbum Executoris non tenetur deſerere ſuam poſſeſsionem*, con que no aviendo precedido citacion del Doctoral que poſſehia el Canonicato, fue ſin controverſia, prudente, acertada, y juſta la reſolucion del Cabildo, que nunca devia proceder ſin relevante inexcuſable motivo, contra ſu propio hecho, en la eleccion del Doctoral, por eſte, y los ſuperiores legales motivos que expreſſa el Doctor Don Pedro Araſcot

Ca-

Canonigo de la Santa Iglesia de Teruel, me conformo en todo con su resolucion: Sub eadem censura.

Dr. D. Roman Blanco, Colegial en el Real, y Mayor de S. Vicente Martir de Huesca, Cathedratico de Prima de Canones de su Universidad, y Canonigo Doctoral de la S. Iglesia Cathedral de la misma Ciudad.

Assi lo entiendo, *Dr. D. Nicolàs Alfonso Blasco y Chamayte, antes Colegial en el Real, y Mayor de S. Vicente Martir de Huesca, Cathedratico de Canones en su Universidad, y aora Abogado de los Reales Consejos en Zaragoça, y de Camara, y con exercicio del Serenissimo Señor Infãte D. Felipe.*

Dr. D. Jayme Doz y Nabal, Colegial en el Real, y Mayor de San Vicente Martir de Huesca, Cathedratico de Sexto de la misma Universidad, y Abogado de los Reales Consejos en Zaragoça.

Dr. D. Joseph Balonga, Colegial en el Real, y Mayor de S. Vicẽte de Huesca, antes Cathedratico de Canones de su Universidad, y aora Abogado de los Reales Cõsejos en Zaragoça.

D. Antonio Abadia y Tamarit, Abogado de los Reales Consejos en Zaragoça.

AViendo leydo con reflexion este Papel de la *Inocencia, y Justicia Vindicadas*, y visto los fundamentos que tan doctamente expende su Autor, gustoso me subscrivo à su

su dictamen. Zaragoça, y Mayo à 30. de 1729.

Dr. D. Miguel Domingo y Coloma, Canonigo Doctoral de la Santa Iglesia Metropolitana de Zaragoça.

Dr. D. Braulio Miguel de Artasonà, Cathedratico de Prima de Canones de la Vniversidad de Zaragoza, Abogado de los Reales Consejos, y Ordinario de presos en las Carceles secretas del Santo Oficio de la Inquisicion de Aragon, y su Ministro del numero.

Dr. D. Joseph de Yanguas, Cathedratico de Prima de Leyes de la Vniversidad de Zaragoça, Fiscal del Tribunal de Cruzada de Aragon, Abogado de los Reales Consejos, y de la Ciudad de Zaragoça.

Dr. D. Miguel Antonio de Fuentes y Beranuy, ex Cathedratico de Visperas de Leyes en la Vniversidad de Zaragoça, y Abogado de los Reales Consejos.

Dr. D. Joseph Pedro Lerin y Apaolaza, Cathedratico de Visperas de Canones en la Vniversidad de Zaragoça, y Abogado de los Reales Consejos.

Dr. D. Joseph Salvador y de la Sala, Cathedratico de Codigo de la Vniversidad de Zaragoça, y Abogado de los Reales Consejos.

Dr. D. Manuel Joseph de Ardanuy, antes opositor à las Cathedras de Leyes de la Vni-

Vniversidad de Salamanca, y substituto de la Cathedra de Prima de Leyes de la misma Vniversidad,aora Abogado de los Reales Consejos en Zaragoça.

Dr. D.Mamès Loreço Salvador y de laSala Abogado de losRealesCõsejos enZaragoça.

Dr. D. Domingo Sobrino y Suelves,Abogado de los Reales Consejos en Zaragoça.

Dr. D. Eugenio Rosellò y Domingo,Racionero de Mensa de la Santa IglesiaMetropolitana de Zaragoça.

SIN EMBARGO DE MI JUSTA RESOlucion de no subscrivir este docto , y bien fundado discurso , por el interès , que principalmente se descubre à mi favor ; y porque la mayor inteligencia del Dr.D.Pedro Arascot mi Concapitular, y amigo, no necesita de mi sufragio , y ninguna autoridad: no obstante aviendo ocurrido nuevo, y especialissimo merito de confirmacion , à los motivos con que se establecen las doctas resoluciones de este escrito , quedando en todo la *Inocencia* , y *Justicia Vindicadas*,podrè por esso sin nota de afeccion particular, añadir mi firma , à las muchas de tan conocidos Doctores, con que se autoriza , previniendo antes el superior motivo , que me assegura de los insinuados riesgos.

Aviendo declarado el Real Consejo de Castilla, en Sala de Justicia, no aver lugar la retencion pedida de la Bula de Don Buenaventura Pomar , aunque defendido

dido el Pleyto con el estudio, y viveza correspondientes al empeño: se acordò en vna junta de Abogados, en la que igualmente intervine como interessado, y professor, suplicar à su Magestad (Dios le guarde) con los motivos, que se tuvieron presentes para la retencion: se sirviesse proteger esta Causa, mandando al señor Cardenal Bentivollo, su Ministro en Roma, suplicar à su Santidad, en su Real nombre, se dignase permitir la estabilidad del Indulto, confirmando la eleccion de Doctoral hecha en mi favor.

Presentado el Memorial, se sirviò su Magestad remitirlo à su Consejo, para que informasse sobre èl, y el Consejo en vista de la respuesta Fiscal, y de los Autos de retencion, consultò à su Magestad, se sirviesse conferir orden al Cardenal Ministro en Roma, para que protegiesse la suplica del Cabildo de la Iglesia de Teruel, passando oficios en nombre de su Magestad, assi con su Santidad, como con los demàs Ministros, que tuvieren intervencion en esta materia.

Fue servido el Rey Nuestro señor resolver como le consultaba su Consejo, y por consiguiente en el Junio passado de 1728. se embiaron los ordenes convenientes por el señor Marques de la Compuesta Secretario de Estado de su Magestad, y del Despacho Vniversal de Gracia, y Justicia, al señor Cardenal Bentivollo, que en su cumplimiento passò à ver al señor Cardenal Coradini Prodatario, à quien hizo presente la justa suplica del Cabildo, mas opuso el señor Cardenal Prodatario, la duda de averse entendido en la provision de Pomar, no estar la vacante *iuxta Decretum* comprehendida en el Indulto; Por lo que diò orden el señor Cardenal Bentivollo à nuestro Apoderado,

do,

do, formasse nueva suplica,fundada en derecho,y con ella se interessò segunda vez con el expressado Cardenal, que insistiò en su primer dictamen. Confiriò despues el señor Cardenal Bentivollo con el señor Cardenal Lercari Secretario de Estado de su Santidad, y le hizo presentes nuestra Justicia, y suplica, y finalmente la puso en mano de su Santidad, que inclinò piadoso à complacer al Rey Catholico, y à consolarnos; mas aviendose informado de la Dataria, le suscito esta,las yà mencionadas dudas:por lo que su Santidad expressò al señor Cardenal Bentivollo, deputaria vna Congregacion de Cardenales, para el conocimiento, y terminacion de esta Causa; y si bien el señor Cardenal Bentivollo,no admitiò en el principio la referida Congregacion, hasta tener para ello orden positivo de la Corte de España, sin embargo, pareciò despues à su Eminencia aceptarla, y succesibamente embiò la citacion al señorMarques de la Compuesta, la que con Decreto, y orden de su Magestad me entregò en 23. de Diziembre passado, para remitirlos à mi Cabildo, y executar lo prevenido en ella, como se hizo, debolviendola al señor Marques de la Compuesta, segun el orden.

Por lo contrario del tiempo, no llegaron los pliegos à Roma, hasta vltimos de Febrero, y en el 10.de Marzo compareciò Procurador de Pomar, pidiendo, revocacion,ò moderacion de la citada Congregacion, y que la Causa se remitiesse à la Rota; pero la mantuvieron el nombre del Rey, y la autoridad del señor Cardenal Bentivollo,y aviendo solicitado Pomar despues, con no menor instancia, varias dilaciones, è incidentes para huir la decissiion; essas, y otras ca-

ſualmente ſucedidas, vencieron la buena conducta, zelo acreditado, é inceſante aplicacion del ſeñor Cardenal Bentivollo en el cumplimiento de los Reales ordenes de ſu Mageſtad.

Y aſsi, viendoſe la Cauſa en el dia ſeñalado, que fue el 18. de Mayo, por los tres Eminentiſsimos ſeñores Cardenales, Petra, Acoramboni, y Banqueri, que componian la Congregacion mencionada, reſolvieron favorablemente, como ſe verà en el Decreto, pueſto al pie de nueſtra Alegacion, que ha parecido reimprimirla à continuacion de eſte; proſiguiendo igualmente el tenor de la Sentencia notificada à las Partes en el 24. del miſmo mes de Mayo, para que ſe advierta la ponderada vacante *iuxta Decretum*, comprehendida à las leyes del Indulto.

Son tantas las circunſtancias que nos hazen plauſible, y recomendable eſte ſuceſſo, que no ſiendo facil ponderarlas en breves raſgos, ſe pueden inferir del contexto del *Eſcrito*, que antecede; ſiendo la principal el averſe conſeguido eſta tan ſingular, y diſputada victoria, con el Real amparo, y proteccion de ſu Mageſtad; que aſsi en eſta ocaſion, como en todas, ſe ha manifeſtado verdaderamente Patron, y defenſor de las Santas Igleſias Cathedrales de Eſpaña, executando nueſtra perpetua obligacion, ſu Catholica Real clemencia, para que ſin intermiſsion, ſupliquemos en la Santa Igleſia de Teruel à ſu Divina Mageſtad guarde, y proſpere ſu Real Perſona, llenando de bendiciones, y felicidades ſu Regia deſcendencia Caſa, y glorioſa Monarquia: *Fiat, fiat*.

CON-

CONGREGATIONE PARTICVLARI A SANCTISSIMO DEPVTATA, EMINENTISSIMORVM, ET REVERENDISSIMORUM DD. CARDIN.

PETRA, BANCHERII, ET ACCORAMBONI.

TVROLEN. INDVLTI.

PRO REV^mis. CAPITULO, ET CANONICIS ECCLESIÆ Cathedralis Terulen, ac Reverendissimo D. Petro Peña.

CONTRA D. BONAVENTURAM POMAR.

TERULEN. INDULTI.

Eme. & Rme. Dñe.

MOdernus Reverendissimus Episcopus, ac Capitulum, & Canonici Ecclesiæ Cathedralis Terulen. exposuerunt San. Mem. Innocentio XIII. quod licèt in limine Erectionis dictæ Ecclesiæ duo forent assignati Canonicatus, vnus scilicèt prò Decretorum, seù Iuris vtriusque Doctore, alter verò pro Magistro in Theologia, adhùc tamen assignatio huiusmodi sine effectu remáserat propter id, quod præcitati duo Canonicatus non retinébant ampliùs, quàm nudã, & simplicem nuncupationem, illorumque Obtentores nullam habebant obligationem, & manus eis antiquitùs iniũctum non exercebant, in maximum Divini Cultus, ac salutis Animarum detrimentum, proindèque eidem Summo Pontifici supplicarunt, quatenùs suppressa, & extincta priùs prædicta nũcupatione dictorum duorum Canonicatuum, de benignitate Apostolica dignaretur destinare, & assignare duos Canonicatus vnàcum suis Præbendis primo vacaturos, & quavis de causâ etiàm Sedi Apostolicæ reservatos, vel affectos, vnum scilicet pro vno Clerico, seu Presbytero Magistro in Theologia, alterum verò pro altero Clerico, seù Presbytero Decretorum, seù Iuris vtriusque Doctore, qui forent de præfatis Canonicatibus, & Præbendis providendi ad electionem Episcopi pro tempore, & Capituli, servata tamen forma Constitutionum Apostolicarum *Sixti Quarti, Leonis Decimi, & Gregorij XIV.* pro Cathedralibus Hyspaniæ emanatarum, de quibus latè meminit. *Rot. in Barchinonen Canonicatus Pœnitentiarij* 11. *Martij* 1726 *coram R. P. D. Cerio.*

2 Quocircà Summus Pontifex Innocẽtius æternæ memoriæ precibus

bus huiusmodi annuendo eisdem Episcopo, & Capitulo amplissimũ Indultum Iuxta petita concessit, sublatis de medio quibuscũque reservationibus, & affectionibus Apostolicis tàn generalibus, quàm specialibus, & illis etiã ex vacatione inCuria per obitum Civilem,ac altera maiori, & præstantiori per obitum naturalem apud Sedẽ clausa in corpore Iuris, vt sunt verba, ibi : *Nec non duos Canonicatus, & duas Præbendas eiusdem Ecclesiæ primo loco quovis modo vacaturos, & vacaturas,& quavis de causa Sedi Apostolicæ quomodolibet reservatos,vel affectos,ac reservatas,vel affectas,vnum, & vnam videlicet pro vno Clerico, seũ Presbytero Magistro in Theologia,alterum verò,& alteram Canonicatus,& Præbendas huiusmodi pro altero Clerico,seu Presbytero Decretorum seu Iuris vtriusque Doctore authoritate,& tenore præmissis perpetuò destinamus, & assignamus infrascriptis tamen Legibus,& conditionibus adiectis;videlicet, quod duoCanonicatus,& Præbendæ huiusmodi pro Magistro in eadem Theologia, ac pro Decretorum, seũ Iuris vtriusque Doctore,vt præfertur destinati,ac destinatæ,& assignatæ, cum primum illi,& illæ,aut eorum, & earum alter, & altera tam hac prima vice, quàm deinceps perpetuis futuris temporibus, quotiescumque,& quibusvis modis, & ex quorumcumque Personis etiã nostris, & Romani Pontificis pro tempore existentis seũ quorumcumqueSanctæRomanæEcclesiæ Cardinalium etiam tunc viventium Familiaribus continuis Commensalibus seũ Romanæ CuriæOfficialibus,aut aliàs quomodolibet reservationem inducentibus seũ aliàs quovis modo etiam apud Sedem Apostolicam, etiam per obitum in prædicta Romana Curia,etiam in aliquo ex mensibusSedi Apostolicæ prædictæ reservatis vacaberint, seũ ex alia quavis causa Dispositioni Apostolicæ specialiter,vel aliàs generalitér reservati,& reservatæ, sivè ex generali reservatione affecti, & affectæ existant &c.* : vt liquet ex tenore eiusdem Indulti sub Datum Romæ quinto decimo Kalen. Maij, seu 17. Aprilis 1723. *Summ. num.* 1. *litt. A. & B.*

3 Nuper autem cũ vacasset Thesauraria dictæ Cathedralis Ecclesiæ Terulen. in menseSanctæ Sedi reservato, Sanctissimus Dominus Noster illam cõtulit JosephoMartinez de Espejo cum Decreto vacationis Canonicatus, & Præbendæ obtentorum, de quibus sic vacantibus, vt dici solet iuxta Decretum, posteà providit R. D. Bonaventurã Pomar Adversarium cum clausula tamen : *Dudum siquidem &c. & dummodo eorum dispositio ad nos hac vice pertineat* : & cum expressione & Decreto, ibi: *Et attento quod, vt similiter asseris aliàs Dilectis pariter Filijs Capitulo,& Canonicis primodictæ Ecclesiæ per fel. recordat. Innocentium Papam XIII. etiam PrædecessoremNostrum concessum,& indultum fuit quod duoCanonicatus,& duæ Præbendæ primo dictæEcclesiæ primo loco quovis modo*

do vacaturi, & vacaturæ, & quavis de causa Sedi Apostolicæ prædictæ quomodolibet reservati, & reservatæ, & affecti, vel affectæ, vnus, & vna videlicet pro vno Clerico. seù Presbytero Magistro in Theologia, alter verò, & altera Canonicatus, & Præbendæ huiusmodi pro altero Clerico, seu Presbytero Decretorum, seù Iuris vtriusque Doctore prævio tamen Concursu, ac rigoroso Examine, ac per Electionem assignati, & assignatæ existerent. Volumus prætereà quod Canonicatus & Præbenda primodicti vt potè iuxta Decretum vacantes, sub d. Indulto non comprehendantur &c.; vt plenè legitur in eisdem Litteris per Adversarium expeditis, *Summ. num. 2.*

4 Vice autem versa per Reverendissimum Episcopum, Capitulum, & Canonicos vigore supramemorati Indulti Innocentiani, quod iam fuerat vsque ab ipsamet die publicatum in pleno Capitulo, & ad eius limites conditum etiam Statutum Capitulare deventũ fuit ad affixionem Edictorum, factoque inter Oppositores consueto experimento ad formam prædictarum Constitutionum Apostolicarum Sixti, Leonis, & Gregorij ad præfatum Canonicatum, & Præbendam sic vt supra vacantes, electus fuit Reverendissimus Dominus Petrus de Peña non minùs Nobilitate Natalium, quàm omnium virtutum genere Illustris, qui vigore electionis huiusmodi fuit indè ab Ordinario provisus, & in possessionem immissus *Summ. num. 3. & 4.*

5 Habita de his notitia per Adversarium, curavit priùs signari Cõmissionem à Sanctissimo Domino Nostro directam Sacræ Rotæ Auditorio super executione suarum Litterarum Apostolicarum, sed indè mutato consilio adijt R. P. D. Cauccium, alterum ex designatis Executoribus in eisdem suis Litteris Apostolicis, obtinuitque ab eo Processum fulminatum vnacum mandato de immittendo, quorum vigore electo in Partibus in Subexecutorem quodam Clerico, seu Presbytero eius Consanguineo, & fulminatis ab eo Censuris tàm contra Principalem, quàm contra Capitulum, & Canonicos quantumvis huiusmodi Processus fulminati resolvantur in simplicem citationem, & non detur illis executio, juxtà tradita per *Salust. Tyber. in prax. lib. 3. cap. 12. num. 1. & sequen.*, adhuc nulliter, & de facto spoliato violentèr d. D. Principali in possessioné dictorum Canonicatus, & Præbendæ se intrusit.

6 Quocircà habito per Capitulũ, & Canonicos recursu ad Sanctissimum Dominum Nostrum, & porrectis eidem precibus pro effectuatione Indulti vna cum concessione novæ provisionis iuxtà illius formã ad favorem Principalis, ac etiam declaratione inexequibilitatis Bullarum dicti Pomar Adversarij propter earum subreptionem, & insubsistentiam, ac erroneitatem Decreti, quod Canonicatus, & Præbenda vt

potè iuxtà Decretum vacantes, sub Indulto non comprehenderentur, placuit eidem Sanctissimo Domino Nostro benignè in præmissis deputare hanc Congregationem Particularem trium Eminentissimorum, & Reverendissimorum Dominorum Cardinalium, quoad omnia in precibus exposita, *Summario num.* 5 & cùm hodiè Causa proponi contingat, supplicamus humilitèr resolvendum ; *Constare de comprehensione vacationis iuxtà Decretum in Indulto, ac de subreptione, & nullitate Litterarum Adversarij* — & annuendũ Instantiæ spe haud dubia confidimus , prout obsequentissimis votis enixè deprecamur.

7 Quoniam exordiendo discursum à compræhensione vacationis iuxtà Decretum in Indulto, dubitari minimè potest, quin huiusmodi vacatio sit patenter inclusa, sivè examinentur verba Indulti in eorum latitudine, & generalitate , sivè etiã in particulari expressione, & in individuo; Si examinentur inquam in eorum latitudine, & generalitate; Nam Papa expressè voluit in Indulto, quod duo Canonicatus , & Præbendæ primò vacaturi, & vacaturæ in Ecclesia Terulen, & quovis modo , & quavis de causa Sedi Apostolicæ quomodolibet reservati, vel affecti, ac reservatæ, vel affectæ, spectare deberent ad electionẽ Episcopi , & Capituli pro duobus Clericis, seù Presbyteris, vno scilicet Magistro in Theologia, & altero Decretorum, seù vtriusque Iuris Doctore, *Summario dicto num. primo lit. A., & B.* ibi ; *quovis modo vacaturos, vacaturas* — & infra : *quotiescumque, & quibusvis modis ex quorumcumque Personis &c. vacaverint*: quæ autem verba ita generaliter prolata includunt sine dubio quamcumque vacationem, & consequenter etiam illam nuncupatam iuxtà Decretum per assequutionem incompatibilis apud Sedem, cum hoc sit de natura illarum dictionum; *quovis modo, quotiescunque, & quibusvis modis* ; amplectẽtium omnem casum vacationis, & etiam qui aliàs non veniret, *Dec. cons. 486. num. 2*, *Soccin. Iun. cons. 2. num. 21. lib. 1. Menoch. cons. 550. num. 10. & de recup. poss. remed. 6. num. 14.* , & bene voluntas Papæ in concedendo declarata remanet per verba vniversalia etiam circa ea, quæ requirunt particularem, & expressam mentionẽ, vt dicunt *Gabriel tit. de regul. Iur. conclus. 4. num. 4*, latè *Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 9. num. 23. cum duobus seqq. Barbos. dict. 339. num. 2. Rot. decis. 368. num. 4. part. 1. divers. & corã Puteo decis. 209, lib. 1. in correct.*

8 Et in nostris individualibus terminis , quod per suprarelatam verborum amplitudinem censeatur inclusus omnis vacãdi modus apertè determinat *Text. in cap. Susceptum ibique Gloss. verb. Expressè Ancharan. nu. 2. vers. Ut ergo Impetrans, & Franc. num. 9. de rescript. in 6. Felin. in cap. Sed petitionem num. 1. de accusat.*

Pa-

Parif. de resign. lib. 8. quæst. 7. n. 156. Rot. decis. 1, de reservat. in nov. & decis. 1. num. 4. & 5. coram Bich. & decis. 73. num. primo coram Benicasa.

9 Facilius vbi prout in hypothesi agitur de solo præiudicio concedentis, contrà quem Indultum venit latè interpretandum, ad *Text. in cap. Cum Dilecti de donat. cap. Olim de verb. signific. Rot. decis. 530. num. 33. part. 4. tom. 3. & decis. 330. num. 6. part. 5. recent. & post Novar. in summ. Bullar. decis. 13. nu. 13. & dec. 102. num. 12. coram Emer. Iun.*

10 Nec obstat, quod vacatio iuxtà Decretum per assecutionem incompatibilis apud Sedem requirat specialem, & individuam mentionem, sin minùs nunquam in Indulto intelligatur concessa: Nam pro huius obiecti remotione distinguere opportet duas species vacationũ in Curia, quarum vna est per obitum naturalem apud Sedem, de qua loquitur *Text. in cap. Licet, & in cap. Præsenti de Praben. in 6.* & plene explicat *Rot. decis. 171. num. 2. & 3. coram Bich. & decis. 73. num. 4. & 5. coram Benincasa* cum alijs ibi fusè relatis, & hæc dicitur vacatio propria alia verò per obitum civilem, nempè per resignationẽ, per assecutionem incompatibilis, per privationem, per contractum matrimonij in Curia, & similia, & hæc dicitur impropria, vt benè distinguendo vnam speciem ab altera tradunt *Corrad. in prax. Benefic. lib. 5 cap. 1. sub num. 59. Murg. de Benefic. quæst. 3 nu. 265. in fin. Barbos. de Episc. p. part 3. alleg. 57. num. 24. in fin. versic. Ut id vnico verbo dicam, Sarnen. in regul. de triennali quæst. 31. § Et ideò, Rot. post Novar. in summ. Bullar. decis. 31. num. 8. & coram Benincasa dicta decis. 73. num. 5. & in recen. decis. 599. num. 2. & seqq. part. 18.*

11 Applicando ad rem si loquamur de prima specie vacationis; hoc est de vacatione propria per obitũ naturalem apud Sedem, & tunc vtique verùm est, quod propter illam maiorem, & cæteris alijs potentiorem reservationem clausam in corpore Iuris ex censura prædicti *Text in cap. licet, & cap. Præsenti de Praeb. in 6.* quæ nascitur ex huiusmodi vacatione propria per obitum naturalem apud Sedem, requiratur in Indulto mentio specialis, & individua sin minùs non intelligatur concessa, vt notant Scribentes ad prædictum *cap. licet,* nempè *Geminian. nu. 5. & 14. Franc. num. 3.* aliique communiter *Eneas de Falconibus in tract. de reservat. quæst. 4. principal. effect. 36. & effect. 43. Simonett. eodem tract. quæst. 73. num. 1. & quæst. 83. num. 4. Gomez ad regul. de triennal. quæst. 31. §. Secũdum Privilegium; Addent. ad Gregor. decis. 129. num. 10. Gonzal. ad regul. 8 Gloss. 13. num. 35. Gratian. discept. 982. num. 4. & sequen. Rot. coram Dunoz. Iun. decis. 848. num. 12. & coram clar. mem. Card. Caprar. decis. 673. num. 6.*

12 Si vero loquamur de secunda & altera specie vacationis impropriæ per obitum civilem, qualis in-

ter alias est vacatio per assecutionē incōpatibilis, de qua agitur in præsenti inductiva reservationis ex dispositione *Extravag ad regimen de Praben*, & tunc nulla requiritur mentio specialis, sed ipsummet Indultum generale, satis superque est ad effectum includendi hanc vacationem, & compræhendendi reservationis contentas in dicta *Extravag. ad regimen.* vt firmavit *Rot. decis. 530. nu. 28. & 29. & decis. 588. num. 46. & seq. part. 4. tom. 3. recen. & coram sa. mem. Alex. VIII. decis, 197. num 26* ibi : *quapropter Indultū generale conferendi reseruata, comprehendere etiam reservationes contentas in dicta Extravag. ad regimen.*

13 Haud obsistente, quod idem sit vacare in Curia, ac per obitum apud Sedem, indè inferendo, quod pro vtraque requiratur Indultum speciale, quia hoc est erroneum, & nullatenus susibstit; Nam alia est vacatio propria per obitum naturalem apud Sedem, & alia est vacatio per obitum civilem, & valdè differunt inter se vacare in Curia, & vacare apud Sedem, nam Beneficia, quæ vacant apud Sedem dicuntur vacare in Curia, non tamen è contra, Beneficia, quæ vacant in Curia, dicuntur apud Sedem vacare, minùs enim est vacare in Curia, quam vacare apud Sedem vt benè tradunt *Gomez in regul. de triennal. quæst. 31. num. 2. & 5. Covaruv. pract. quæst. cap. 36. sub nu. 4 versic. Cæterum, Simonett. de reservat. quæst. 26. nu. 11. & quæst. 30. num. 4 Conzal. ad regul. 8. gloss. 13. num. 49. & pluribus sequen. Paris. de resignat. lib. 9. quæst. 14. num. 6. & 7. ibique Adden. in fin. verb. vacare, Barbos. de Episcop. part. 3. allegat. 57. num. 24. vers. An idem, Rot. decis. 38. num. 2. coram Puteo, & post Novar. in summ. Bullar. decis. 31. num 5. & 6. & in recen decis. 14. num. 22. & 23. part. 12. & decis. 599. num. 1. part. 18. & in Romana Beneficiatus S. Petri 18. Junij 1674. §. Secundo coram Vicecomite.*

14 Ex verbis itaquè generalibus Indulti compræhensa est vacatio juxtà Decretum, at nunc assumptū incalescit in immensum si ponderentur verba specialia eiusdem Indulti; Papa enim post factam expressionem omnium vacationum quomodocumque succedentium etiam ex personis Familiariū Summi Pontificis, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, & Officialium Romanæ Curiæ superaddidit illa alia individualia verba, ibi : *seù aliàs quovis modo ETIAM APUD SEDEM APOSTOLICAM PRÆDICTAM, ETIAM PER OBITUM IN PRÆDICTA ROMANA CURIA ; Summario dicto num. primo litt. B.* quæ autem verba litteraliter ostendunt fuisse compræhensam in Indulto vtramque vacationem propriam, & impropriam per obitum scilicet naturalem, & civilem apud Sedem, & in Curia, & consequenter vacationem juxtà Decretum, de qua est sermo,

quia vacatio iuxtà Decretum non est alia vacatio, quam vacatio impropria apud Sedem, vt liquet ex praxi Cancellariæ, quæ in vacatione iuxta Decretum non dat aliam reservationem, quàm apud Sedem, & ostendunt ipsæmet litteræ Adversarij, ibi : *ex eo, quod nos illos per solam collationis, & provisionis Thesaurariæ dictæ Ecclesiæ Dignitatis inibi forsàn post Pontificalem maioris existentis certo tunc expresso modo vacantis dilecto filio Josepho Martinez de Espejo prædictos Canonicatum, & Prebendam tunc obtinenti Apostolica authoritate factarum concessionem VACARE DECREVIMUS IUXTA DECRETUM HUIUSMODI APUD SEDEM EAMDEM VACAVERINT, ET VACENT AD PRÆSENS &c. nos tibi Presbuero Terulen. &c.* : & probant communiter DD. & præceteris *Ros. de execut. litter. part. 1. in addit ad cap. 6. num. 175. Barbos. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 57. num. 24. part. 3. Murg. de Benef. quæst. 3. num. 263. Card. de Luc. de Benefic. disc. 104. sub num. 5. in supplem. part. 4.* & admisit Dataria in causa Vercellen. Gebeunen, & alliarũ proposita in Congregatione Particulari sub die 6. Julij superioris anni, proùt ex restrictu facti, & iuris tunc temporis ex eius parte distributo sub §. 54. & 58.

14 Quinimò etsi Indultum loqueretur de sola vacatione propria per obitum naturalem apud Sedem adhùc comprahenderet quascumq̃ alias reservationes, quià vbi facta est derogatio maiori, & fortiori reservationi insertæ in corpore Iuris; censetur etiam facta derogatio cæteris alijs reservationibus, quæ sunt longè minores, ducto argumento à maiori ad minus, quod in terminis terminantibus benè comprobat, & exornat *Gonzal. ad regul. 8 Cancell. § 5. proœmial. nu. 138. Rot. decis. 549. num. 13. & sequen part. 19. recenc. tom. 2.*

15 Sine vllo pænitus dubitandi principio, quando proùt contigit in præsenti, eadem est ratio derogandi: Papa enim in Indulto derogavit maiori reservationi propter id, quod non existentibus in nostra Ecclesia Cathedrali prædictis duobus Canonicatibus Doctorali, & Magistrali sicuti in alijs Ecclesijs Hispaniarum, maximum indè resultaret præiuditium Divino Cultui, Ecclesiæ decori, & saluti Animarum, vt legitur in Indulto *Summ. dict. nu. 1. lit A.* quæ autem ratio cùm æquè militet tam in vna, quàm in alia reservatione, fateri vtique opportet, quod si Papa tollere voluit maiorem reservationem ex obitu naturali apud Sedem, ità etiam tollere voluerit quamcumque aliã minorem, vt bene arguit *Conzal dict. §. 5. proœmial à num. 138. & sequen. Pax Iordan. tom. 2. de Benefic. lib. 10. tit. de Benefic. affect. num. 58. & 62. Corrad. in prax. Benefic. lib. 3. cap. 6. num. 58. versic. & licet, Novar. in summ Bullar.*

Commentar. 23. *num.* 26. *Castropal. Oper Moral part.* 2. *tract.* 13. *disput.* 2 *punct.* 16 *num.* 9. *Rot decis.* 549. *num.* 15 *part.* 19 *tom.* 1. *recen.*

16 Nihil refragante, quod Decretum de vacando causet affectionẽ, seù reservationem specialem propter appositionem manus Papæ, iuxtà *Text in cap. vt nostrum de appellat & in extravag. ad Romani Pontificis §. Romani qu que de Præben.* quià in Indulto data est etiam Episcopo, & Capitulo individua facultas disponendi de primis duobus Canonicatibus quomodolibet reservatis, & affectis, vt ex lectura eiusdem Indulti *Summ. d. num.* 1. *litt. A. & B.* & cõsequenter dubitari non potest, quin facta sit comprahensio etiam affectorum ex appositione manus Summi Pontificis, *Tondut. de Benef. part.* 2. *cap* 3. §. 6. *num.* 28. *Rot coram Buratt. decis.* 390. *in princip.* & post *Novar in summ Bullar decis.* 31. *num.* 9. ibi: *Sola igitur affectio ex præcedenti Commenda &c. non impedivit D. Pro Legatum, quin Prioratum controversum conferre poßet, cum habeat facultatem conferendi Beneficia etiam affecta*: vltrà quod inutile est querere de hac affectione in præsenti; vbi sublata in Indulto reservatione per assecutionem incompatibilis apud Sedem Papa manus apposuit ex falso præsupposito, quod collatio ad se pertineret in vim eiusdem præexistentis reservationis, iuxtà ea, quæ tradit *Æneas de Falcon de reservat. Benefic. quæst.* 4. *princ. effect.* 19. *num.* 12. *Rot. coram Buratt decis.* 36. *num.* 10. & *decis.* 78. *num.* 1. ibique *Adden. litt. A.*

17 Minusque ad rem pertinet, quod idem Decretum de vacando contineat specialem inhibitionem, per quam sint ligatæ manus inferiorum Collatorum, nec posſit ab alio fieri provisio, quàm à Papa, quia etiam aliæ reservationes continent inhibitionem sivè generalem, sive specialem, *Lotter. de re benef lib* 2. *quæst.* 27. *num.* 46. *Rot decis.* 29. *sub num.* 2. *vers. item videtur casus de Præben. in nov. Put. decis.* 151. *num.* 2 *lib.* 3. & vbi sublata est reservatio, sublata est etiam inhibitio tanquam accessoria, *Gemin. in cap. præsenti in princ.* vbi *Franc. in* 3. *notab. de offic. leg. Prob. ad Monach. in cap. tibi qui num.* 19. *in fin. & num. seqq. de rescript. in* 6. *Rot decis.* 44. *num* 5. *part.* 3. *recen. & decis.* 78. *num.* 6. *coram Buratt.*

18 Dato autem ex his, quod Indultum comprahendat, prout est indubitatum omnes casus vacationis, & etiam per obitum naturalẽ, & civilem apud Sedem, & in Curia, superfluum est sermonem habere de gratia provisiva controversi Canonicatus per D. Pomar Adversarium reportata, quia ictu oculi apparet nulla, & inexiquibilis propter vitium subreptionis, iuxtà *Text. in cap. ad aures in fin. cap. ad audientiam il* 2. & ibi *Abb. num.* 5. & *Felin num.* 22. *de rescript. Rot. decis.* 611. *num.* 7. ibique *Adden. nu.* 16

co-

coram Pamphil. & *decis.*153.*num.*7. & *decis.*239.*num.*3. & *seqq. coram sa.mem.Alexand.VIII.*

19 Subreptio autem est clara, & inevitabilis, quià Adversarius in suis Litteris reticuit tenorem Indulti in præcipua eius parte continente facultatem disponendi de præcitatis duobus Canonicatibus, *etiamsi vacaverint per obitum apud Sedem,* & *etiam in Curia,* solumque expressit ibi: *Et attento; quòd, vt similiter asseris, alias dilectis pariter filijs Capitulo,* & *Canonicis primodictæ Ecclesiæ per fel.rec.Innocentium PP.XIII.etiā Prædecessorem nostrum concessum,* & *Indultum fuit, quod duo Canonicatus,* & *duæ Præbendæ primodictæ Ecclesiæ primo loco quovis modo vacaturi,* & *vacaturæ* & *quavis de causa Sedi Apostolicæ prædictæ quomodolibet reservati,* & *reservatæ,* & *affecti vel affectæ, vnus,* & *vna videlicet pro vno Clerico, seù Presbytero Magistro in Theologia, alter verò,* & *altera Canonicatus,* & *Præbenda huiusmodi pro altero Clerico, seù Presbytero Decretorum, seu Iuris vtriusque Doctore prævio tamen concursu ac rigoroso examine, ac per electionem assignati,* & *assignatæ existerent*; *Summ dicto num.* 2. quæ autem expressio non sufficit reticito tenore Indulti in alia eius parte substantiali de concessione *vacationis per obitum apud Sedem,* & *etiam in Curia,* quod causat sine dubio evidentem subreptionem, quià si Papa scivisset Indultum esse concessivum omniū vacationum, & signanter per obitum naturalem, & civilem apud Sedem, & in Curia, vtique gratiam Adversario vel absolutè non concessisset, vel saltèm difficiliùs, *Felin. in cap super litter.num.* 8. *de rescript. Adden ad Ludovis.decis.*150.*sub nu.* 11. *vers. in contrarium, Rot. coram Bich. decis.*186. *num.* 11. *cum duob. seqq* & *coram Cels.decis.*311.*num.* 7. & *coram Priol. decis.* 341. & 391. *vtrobique num* 2. & 3.

20 Propter rationem, quod vbi per concessionem gratiæ fieret præiuditium Indulto, prout contigit in præsenti, vbi concessa in Indulto facultate disponendi tàm per obitum naturalem, quàm civilem apud Sedem, & in Curia, semper gratia habuisset tollere Indultum, quod vtique retraxisset Papam, si scivisset, à concedendo, cum non soleat gratiā facere in præiuditium Indultariorum, *Rot coram Gregor decis.* 150.*num* 5. & *coram Bich.decis.*302.*num.*7.*in Narnien. Canonicatus* 12. *Februarij* 1593. *sub num.*1. *vers.* & *præsertim coram clar mem Card.Hieronimo Pamphil.impress.apud Marchesan.de Commiss part.*1.*fol.* 451.

21 Absque eo quod in minimò possit Adversario suffragari Decretum, quod legitur insertum in suis Litteris, ibi: *Volumus propterea quod Canonicatus,* & *Præbenda primodicti vt poté iuxtà Decretum vacantes sub dicto Indulto non comprahendantur,* quia huiusmodi Decretum in tantum fuit in Litteris insertum, in quantum non fuit Papæ narratum,

quod

quod Indultum continebat facultatem disponendi etiam per obitum naturalem, & civilem apud Sedem, & in Curia, quod indubitatè comprahendit vacationem iuxta Decretum, vt probatum est suprà.

22 Præcipue quia in eisdem Litteris leguntur adiectæ clausulæ: *Dudum siquidem &c. & dummodò collatio ad nos hac vice pertineat:* quæ autem clausulæ faciunt provisionē conditionalem, & declarant nolle Papam providere Canonicatum, nisi si, & quatenùs citra ademptionem Indulti reservatus, seù affectus existat, *Ros. de execut. Litter. Apost. par. 1. cap. 7. num. 64. Rot. coram Gregor decis. 314. num. 3. & in rec decis. 245. num. 19. part. 2. & decis. 25. num. 4. par. 10. recen.*

23 Dùm ergò ex præmissis clarè liquet Indultum esse comprahensivum vacationis, iuxtà decretum, & provisionem Canonicatus per D. Principalem ad eius formam ab Ordinario, reportatam esse validam, & legitimam, è contra verò Litteras Apostolicas Adversarij esse nullas, & subreptitias, meritò super omnibus resolvendum speratur ad favorem Principalis, quia vbi Indultum est clarum, à quo Causa pendet, reliqua veniunt in sequelam.

Quarè &c.

Antonius Gerardus.

)(✠)(

RESOLVTIO EMMANATA.

TERVLEN. INDVLTI, &c. die 18. Mai 1729.

C*Onstare de comprehensione vacationis,* iuxta decretum, *in indulto, de quo agitur, ideoque de subreptione, & obreptione literarum ad favorem Bonaventuræ, & proinde circumscripta possessione eiusdem Bonaventuræ. Esse expediendas literas Apostolicas favore Petri nominatis ad formam indulti circumscriptis provisione facta, & possessione in partibus capta, per eumdem, & ad mentem. Commendatur Sanctissimo Bonaventura pro collatione primi Canonicatus ad liveram collationem Sanctæ Sedis.*



HINC